



Федеральная
Антимонопольная
Служба

15 ЛЕТ
ФАС РОССИИ

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 2 (18) 2019
ISSN: 2542-0259



№ 2 (18) 2019
№2 (18) 2019

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика*

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy



Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования ИГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

Шафигуллин Ленар Нуруллович

директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции

Блажиев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ, проф. МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗиСП при Правительстве РФ

Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

Нумерова Анна Альбертовна

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

Самолысов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Тенишев Андрей Петрович

к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Тосунян Гарегин Ашотович

член-корр. РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором банковского и финансового права ИГП РАН

Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

Миндели Леван Элизбарович (руководитель экономической секции)

член-корр. РАН, д.э.н., проф., научный руководитель ИПРАН РАН

Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., старший научный сотрудник РЭУ им. Плеханова, доцент кафедры Антимонопольного регулирования МГОУ

Глинкина Светлана Павловна

д.э.н., проф., руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН

Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС

Джуквич Петар

проф. технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. сектором мониторинга состояния научно-технического комплекса ИПРАН РАН

Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, зам. главного ученого секретаря Президиума РАН

Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучиан Блага», г. Сибиу, Румыния

Овчинников Максим Александрович

к.э.н., первый заместитель Генерального директора ГК «Роскосмос»

Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., засл. деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

Содержание

Вступительное слово

- 4 Конкуренция и наука
*С. В. Максимов, главный редактор журнала «Российское конкурентное право и экономика»,
помощник руководителя ФАС России*

Теория конкуренции

- 6 Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений
А. Н. Голомолзин, ФАС России, г. Москва

Проблемы конкуренции в сфере науки и образования

- 18 Разработка концепции развития конкуренции в сфере науки¹
Л. Э. Миндели, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва
- 24 Последствия механического перевода науки в учреждения образования
Л. П. Клеева, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва
- 30 О развитии конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования
С. И. Черных, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва
- 36 Дуализм рынка государственных закупок научных результатов и перспективы его регулирования
С. В. Максимов, Е. В. Осипова, ФАС России, г. Москва
- 44 Российская система грантового финансирования науки: текущее состояние и направления ее совершенствования как механизма развития конкуренции в науке
Н. Д. Фролова, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва
- 52 Социологические подходы к изучению внешней конкурентной среды в образовании
Е. А. Барановский, ФАС России, г. Москва

Правовое регулирование защиты и развития конкуренции

- 56 Нормативные цели (ожидаемые результаты) развития конкуренции в сфере промышленности (на примере судостроительной отрасли)
*И. В. Башлаков-Николаев, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва*
- 62 Унитарные предприятия: объективная необходимость или пережиток прошлого?
О. Н. Кузнецова, ФАС России, г. Москва

Правовое регулирование государственного заказа

- 68 Теоретические и практические аспекты практики применения отдельных положений законодательства о государственном оборонном заказе
Е. А. Горшкова, Н. Д. Барчук, ООО «СИБУР» управляющая организация ПАО «СИБУР Холдинг», г. Москва

Проблемы регулирования антимонопольного и проконкурентного законодательства

- 76 Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в 1-м квартале 2019 г.)
*М. И. Матяшевская, начальник отдела апелляции и методологии Правового управления ФАС России,
член Апелляционной коллегии ФАС России*

Обзор мероприятий

- 80 «Кто борется, может проиграть, кто не борется, тот уже проиграл»
Антимонопольный форум Объединения Корпоративных Юристов
- 86 Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов
Ассоциация антимонопольных экспертов
- 88 Круглый стол «Актуальные вопросы правоприменения в области антимонопольного и тарифного регулирования»
Ассоциация антимонопольных экспертов
- 90 Инструкция для авторов

Конкуренция и наука

С. В. Максимов,
главный редактор журнала
«Российское конкурентное
право и экономика», помощник
руководителя ФАС России,
доктор юридических наук,
профессор

Второй номер «Российского конкурентного права и экономики» за 2019 г. открывается статьей нашего постоянного автора — кандидата технических наук, заместителя руководителя ФАС России А. Н. Голомолзина, посвященной философским и экономическим основам государственной антимонопольной политики.

Успешность развития наук о конкуренции (прежде всего, экономической теории конкуренции и науки конкурентного права) в значительной степени зависит от состояния конкуренции в самой науке.

Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений

А. Н. Голомолзин,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье с позиций философии и экономической теории конкуренции рассматриваются вопросы научной обоснованности государственной антимонопольной политики. Обосновывается необходимость гармоничного использования при формировании и реализации такой политики ценностных установок и философии «живой» жизни, фундаментальных экономических учений, новых тенденций и идей государственного регулирования экономики, в том числе с использованием правовых механизмов.

Автор исходит из того, что разделение труда является сущностью общества. Осознание этого факта позволяет преодолеть противоречия в интересах индивидуума и общества.

Отмечается, что в современном индустриальном мире цифровая трансформация стирает границы между международными, оптовыми и розничными рынками, онлайн- и офлайн-торговлей. Построение бизнеса на основе цифровых платформ, пулов прав интеллектуальной собственности, технологий адресного маркетинга — с одной стороны, и трансформации психологии потребителей — с другой, создают принципиально новые условия для балансировки спроса и предложения. Цифровая экономика создает качественно новые возможности для развития экономики, но не должна превращаться в «цифровую руку рынка». Государства и компании способны двигаться за пределы «обработки данных» к «обработке реальности», что создает потенциальную угрозу фундаментальным правам и свободам граждан.

В связи с этим существенно возрастает роль научной обоснованности государственной антимонопольной политики, ошибки в формировании и реализации которой могут слишком дорого обходиться обществу.

Ключевые слова: конкуренция, государство, интеллектуальное регулирование, философия хозяйства, цифровая экономика, право, мораль.

Theoretical bases of state antimonopoly policy: questions of philosophical and economic doctrines

A. N. Golomolzin,

FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article deals with the issues of scientific validity of the state Antimonopoly policy from the standpoint of philosophy and economic theory of competition. The necessity of harmonious use in the formation and implementation of such a policy of values and philosophy of "living" life, fundamental economic doctrines, new trends and ideas of state regulation of the economy, including the use of legal mechanisms.

The author proceeds from the fact that the division of labor is the essence of society. Awareness of this fact makes it possible to overcome contradictions in the interests of the individual and society.

It is noted that in the modern industrial world digital transformation blurs the boundaries between international, wholesale and retail markets, online and offline trade. Building a business on the basis of digital platforms, intellectual property rights pools, targeted marketing technologies on the one hand, and the transformation of consumer psychology on the other, create fundamentally new conditions for balancing supply and demand. The digital economy creates qualitatively new opportunities for economic development, but should not turn into a "digital hand of the market". States and companies are able to move beyond "data processing" to "reality processing", which poses a potential threat to the fundamental rights and freedoms of citizens.

In this regard, the role of scientific validity of the state Antimonopoly policy in the formation and implementation of errors, which can be too expensive for society, is significantly increasing.

Keywords: *competition, government, intellectual regulation, economic philosophy, digital economy, law, morality.*

Литература

1. Потапова П. Ничего не помню, ничего не знаю. Почему мы все страдаем от клипового мышления? // Republic.ru. 24.07.2017.
2. Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. Ozon.ru. Дата обращения: 22.05.2019.
3. Тоффлер Э. Третья волна. М., 2010.
4. Докука С. В. Клиповое мышление как феномен информационного общества. <http://ecsocman.hse.ru/data/2015/05/05/1251193783/169-176-Dokuka.pdf> (Дата обращения: 15.05.2019).
5. Соловьев В. С. Собр. соч.: в 10 т. / Под ред. и с прим. С. М. Соловьева и Э. Л. Радлова. 2-е изд. СПб.: Книгоиздательское Товарищество «Просвещение», 1911—1914.
6. Голомолзин А. Н. Познавать истину. М.: БУКСТАР, 2016. 880 с.
7. Зеньковский В. В. История русской философии. В 2 т. Л.: ЭГО, 1991.
8. Федоров Н. Ф. Из «Философии общего дела». Сб. избр. соч. Новосибирск: Кн. изд-во, 1993. 214 с. (По публикации: Федоров Н. Ф. Философия общего дела. Т. 1. Верный, 1906; Т. 2. М., 1913).
9. Флоренский П. А. Общечеловеческие корни идеализма. Сергиев Посад, 1909. С. 11.
10. Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990. 413 с.
11. Бердяев Н. Судьба России: Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. 736 с. (Серия «Антология мысли»).
12. Франк С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии. М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. 510 с.
13. Зеньковский В. В. Апологетика. Париж, 1957.
14. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов: [В 3 т.] / А. Смит; Пер. П. А. Библикова. СПб.: Тип. И. Глазунова, 1866. 612 с.
15. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968. 600 с.

16. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 592 с.
17. Голомолзин А. Н. Записки по отечественной истории // БТИ. 2013. №8. С. 3—8. №9. С. 3—11. Об истории освоения Сибири и развития Великого чайного пути.
18. Мелентьев Л. А. Системные исследования в энергетике. Элементы теории, направления развития. Изд-е 2-е, доп. М.: Наука, 1983. 455 с.
19. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
20. Мелентьев Л. А. Оптимизация развития и управления больших систем энергетики: Пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1976. 336 с.
21. «Очерки истории отечественной энергетики». М.:?
22. Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002.
23. Новожилов В. В. У истоков подлинной экономической науки. М.: Наука, 1995. 234 с. (серия «Памятники экономической мысли»).
24. Новожилов В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Экономика, 1967. 376 с.
25. Немчинов В. С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством, 1963.
26. Олсон М. Власть и процветание: Перерастая коммунистические и капиталистические диктатуры. М.: Новое издательство, 2012. 212 с.
27. Stiglitz Joseph E. Towards a Broader View of Competition Policy // Competition Policy for the New Era: Insights from the BRICS Countries / Ed. by Tembinkosi Bonakele, Eleanor M Fox, Liberty Mncube. Oxford, University Press, 2017. 270 p.
28. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество (The New Industrial State (1967)). АСТ, 2004. 608 с.
29. Ariel Ezrachi, Maurice E. Stucke. Virtual Competition: The Promise and Perils of the Algorithm-Driven Economy Hardcover. 2016.

Сведения об авторе

Голомолзин Анатолий Николаевич: кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: delo@fas.gov.ru

УДК 330.34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Разработка концепции развития конкуренции в сфере науки¹

Л. Э. Миндели,

Институт проблем развития
науки РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье изложены методологические и методические подходы к разработке концепции развития конкуренции в сфере науки. Анализ проводится с точки зрения влияния конкурентных отношений на развитие современной науки как титульной сферы формирующейся экономики знаний.

Ключевые слова: конкуренция, исследования и разработки, научно-технологическая политика, цифровая экономика, расходы на науку.

Development of the concept of competition in science

L. E. Mindeli,

Institute for the Study
of Science of RAS,
Moscow

Annotation

There are methodological and methodical approaches to the development of the concept of competition in science in the article. The analysis is carried out in terms of the impact of competitive relations on the development of modern science as the title sphere of the emerging knowledge economy.

Keywords: competition, research and development, science and technology policy, digital economy, spending on science.

Литература

1. Конкурентная политика России: новые вызовы и приоритеты. Интервью с И. Ю. Артемьевым // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 3. С. 7, 10.
2. Некипелов А. Д. Общая теория рыночной экономики. М.: МШЭ МГУ, 2017. С. 379.
3. Миндели Л. Э., Черных С. И. Российская наука: вчера, сегодня, завтра // Общество и экономика. 2018. С. 72—73.
4. Финансовое обеспечение развития научно-технологической сферы / Под общ. ред. Л. Э. Миндели. М.: ИПРАН РАН, 2018. С. 108—120.
5. Радаев В. В. Конкуренция как социально ускоренный процесс // Экономическая школа. Конкуренция и конкурентная политика. Альманах. Т. 6. М., 2008. С. 70.
6. Конкурентное право России. Отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 469—493.
7. Ferric C. Fang, Arturo Casadevall. Competitive Science: Is Competition Ruining Science? // American Society for Microbiology Journals. 2015. March 17th.

Сведения об авторе

Миндели Леван Элизбарович: член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ИПРАН РАН

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел.: +7 (495) 648-91-62

E-mail: L.Mindeli@issras.ru

УДК 001; 001*313; 001.18

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Последствия механического перевода науки в учреждения образования

Л. П. Клеева,

Институт проблем
развития науки РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются основы научной и образовательной деятельности — соответственно, научная и образовательная среда и ключевое требование ко всем преобразованиям науки и образования: сохранение, поддержка и развитие научной и образовательной среды. С этой позиции дается оценка преобразованиям, проводимым в науке и образовании, в частности, разным формам перевода науки в учреждения образования.

Ключевые слова: *научные результаты, научный коллектив, научная школа, научная среда, образовательная среда.*

Effects of mechanical translation science in educational institutions

L. P. Kleeva,

Institute for Study of Science
of RAS, Moscow

Annotation

The article identified the basics of scientific and educational activity—scientific and educational environment and a key requirement for all change of science and education is the following: the preservation, support and development of scientific and educational environment. With this position assesses change in science and education, in particular, different forms of translation science in educational institutions.

Keywords: *scientific results, the research team, school, science environment, education environment.*

Литература

1. Клеева Л. П., Клеев И. В. Эффективны ли новые инновационные проекты? // Компетентность. 2011. № 3 (84). С. 10—15.
2. Клеева Л. П., Клеев И. В. Система образования как элемент национальной инновационной системы // Высшее образование в России. 2013. № 3. С. 28—36.
3. Клеева Л. П., Клеев И. В., Никитова А. К., Кротов А. Ю. Взаимодействие науки и образования в отечественном научно-инновационном процессе // Компетентность. 2013. № 8 (109). С. 16—19.
4. Клеева Л. П. Особенности управления научно-инновационной сферой // Проблемы теории и практика управления. 2018. № 5. С. 25—39.
5. Абул Аганбегян. О судьбе академической науки в России (субъективные заметки одного из старейших членов АН СССР и РАН) // Экономическая политика. 2013. № 4. С. 7—26.

Сведения об авторе

Клеева Людмила Петровна: доктор экономических наук, профессор, заведующая сектором мониторинга научно-технического комплекса ИПРАН РАН

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел. +7(495) 648-91-62

E-mail: Lucy45@yandex.ru

УДК 330.34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

О развитии конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования¹

С. И. Черных,
Институт проблем развития
науки РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье проанализированы актуальные теоретические и практические вопросы, связанные с развитием конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования (CRO), и роли государства в разработке институтов и механизмов, обеспечивающих развитие науки на конкурентной основе. Сформулирован вывод о необходимости дальнейшего совершенствования соответствующей правовой и институциональной базы для успешного решения задач по научно-технологическому развитию в рамках контрактной парадигмы.

Ключевые слова: конкуренция, контрактная парадигма, контрактные исследования, государственный рынок, «квалифицированный заказчик», интеллектуальная собственность.

Competition among the Contract Research Organizations

S. I. Chernykh,
Institute for the Study
of Science of RAS,
Moscow

Annotation

The article deals with the current theoretical and practical issues relating to the development of competition among contract research organizations (CRO), and the role of the State in the development of institutions and mechanisms that ensure the development science on a competitive basis. Concludes that the need for further improving the legal and institutional framework to successfully meet the challenges of scientific and technological development through the contract paradigm.

Keywords: competition, contract paradigm, contract research, "state" market, "qualified customer", intellectual property.

Литература

1. Бьюкенен Дж. Избранные труды. М.: Таурис-Альфа, 1997.
2. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Контрактная парадигма. Нобелевская премия по экономике — 2016 // Вестник Института экономики РАН. 2016. № 6. С. 91—96.
3. Федорович В. А., Муравник В. Б., Бочкарев О. И. США: военная экономика (организация и управление). М.: Международные отношения, 2013. С. 9—10, 30—34.
4. Князева И. В. Специфические характеристики рынка услуг и особенности определения релевантного товарного рынка для целей антимонопольного применения // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 3. С. 62.

О развитии конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования

5. Мальнов Д. Г. Государственный рынок как институциональный механизм решения проблемы общественного выбора // Экономические науки. 2009. С. 65—68.
6. Патрон П. А. Государственный рынок и социально-экономическое развитие // США-Канада: экономика, политика, культура. 2008. С. 35—52.
7. Ходжсон Д. Экономическая теория и институты — М.: Дело. 2003. С. 256.
8. Мончиньска Э. Государство в условиях цифровой революции // Мир перемен. 2018. С. 11.
9. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение. THESIS. 1993. Вып. 2. С. 69—91.
10. Городецкий А. Е. Государственное управление и экономическая безопасность. О дисфункциях государственного управления // Аудит и финансовый анализ. 2016. № 6. С. 433.
11. Волчкова Н. Выходя из окопов. РАН еще поборется за полномочия // Поиск. 2019. № 21 С. 3.
12. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Общественные закупки как стратегический инструмент научно-технологического развития российской экономики // Инновации. 2017. С. 35.
13. Новиков А. С. Экономико-правовая природа объектов интеллектуальной собственности и монопольных прав на них // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 1 (9). С. 34.
14. Конкурентное право России: Учебник. Отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа экономики, 2014. С. 469—493.

Сведения об авторе

Черных Сергей Иннокентьевич: доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором финансово-экономических проблем развития науки ИПРАН РАН

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел.: +7 (915) 200-92-07

E-mail: serge-chernn@yandex.ru

Дуализм рынка государственных закупок научных результатов и перспективы его регулирования

С. В. Максимов,
Е. В. Осипова,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются понятия научного результата, рынка государственных закупок научных результатов. Дуализм рынка государственных закупок научных результатов проявляется не только в двойственности предмета закупки (научно-исследовательская работа и собственно научный результат), но и в двойственности самих рынков научных результатов (рынок собственно научных результатов и рынок доступа к праву заключить государственный контракт на выполнение НИР). Отмечается, что в настоящее время научные работники и их коллективы, не имеющие статуса юридического лица (в том числе временные научные коллективы), не являются полноправными участниками рынка государственных закупок научных результатов.

Предлагается в целях развития российского сегмента глобального рынка научных продуктов отказаться от преференциального подхода к госзакупкам доступа к результатам научных исследований, предоставляемого специализированными операторами международных индексов научного цитирования Web of Science и Scopus.

Также авторы предлагают создать на базе профильного государственного научного учреждения (например, ИПРАН РАН) единую сеть национальных баз данных о результатах и эффективности научных исследований и обеспечить государственное участие в развитии национального оператора индекса научного цитирования — РИНЦ на основе требований, соответствующих или превышающих уровень требований Web of Science и Scopus к научным публикациям. Параллельно предлагается отказаться от практики установления правовыми актами Минобрнауки России, решениями Высшей аттестационной комиссии, руководителей вузов и научных учреждений обязанности научных работников, преподавателей и соискателей ученых степеней и научных званий публиковать результаты научных исследований в зарубежных научных изданиях, принадлежащих иностранным хозяйствующим субъектам и гражданам, которая объективно способствует усилению доминирующего положения иностранных компаний — лидеров рынка доступа к результатам научных исследований.

Ключевые слова: научные результаты, рынок, государственные закупки, конкуренция.

Dualism of the public procurement market of scientific results and prospects of its regulation

S. V. Maksimov,
E. V. Osipova,
FAS Russia, Moscow

Annotation

The article deals with the concept of scientific results, the market of public procurement of scientific results. The dualism of the public procurement market of scientific results is manifested not only in the duality of the subject of procurement (research work and the actual scientific result), but also in the duality of the markets of scientific results themselves (the market of the actual scientific results and market access to the right to conclude a state contract for the implementation of research).

It is noted that at present, scientists (not having the status of an individual entrepreneur), individual scientists and their teams that have not acquired the form of a legal entity (including temporary research teams) are not full participants in the market of public procurement of scientific results.

It is proposed to abandon the preferential approach to public procurement of access to research results provided by specialized operators of international scientific citation indexes Web of Science and Scopus in order to develop the Russian segment of the global market for scientific products.

The authors also propose to create a single network of national databases on the results and effectiveness of scientific research on the basis of a specialized state scientific institution (for example, the ISS RAS) and provide state participation in the development of the national operator of the Russian Science Citation Index based on the requirements of or exceeding the requirements of Web of Science and Scopus to scientific publications.

In parallel with the solution of this task, it is proposed to abandon the practice of establishing legal acts of the Ministry of Science and Higher Education and of the Russia, decisions of the Higher Attestation Commission, heads of universities and research institutions of the duties of researchers, teachers and applicants of scientific degrees and academic titles to publish the results of scientific research in foreign scientific journals owned by foreign economic entities and citizens, which objectively contribute to strengthening the dominant position of foreign companies — the leader in the market access to research results.

Keywords: *scientific results, market, government procurement, competition.*

Литература

1. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Контрактная парадигма. Нобелевская премия по экономике-2016 // Вестник Института экономики РАН. 2016. № 6. С. 91—96.
2. Merton Robert K. Priorities in scientific discovery // American Sociological Review. 1957. Vol. 22. P. 635—659.
3. Heffernan Margaret. A bigger prize: how we can do better than the competition. NY.: Public Affairs, 2014. 416 pp.
4. Лопатин В. Н. О конкуренции в сфере научной деятельности, критериях ее успешности, стимулах и рейтингах // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 1. С. 12—30.
5. Максимов С. В., Осипова Е. В. Конкуренция в науке — это не борьба за достижение наивысших показателей цитируемости // Информационное право. 2018. № 1. С. 19—21.
6. Гражданский кодекс РФ (действующая редакция с комментариями) // <http://stgkrf.ru/769>. Дата обращения: 10.05.2019.
7. Об актуальных вопросах развития научно-технической политики Российской Федерации. Материалы к заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию (27 ноября 2018 г. Москва, Кремль). С. 11 // <http://science.gov.ru/events/news/2407/> Дата обращения: 19.04.2019.

Сведения об авторах

Максимов Сергей Васильевич: доктор юридических наук, профессор, помощник руководителя ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: maximov@fas.gov.ru

Осипова Елена Владимировна: начальник научно-методического отдела Административного управления — секретариата руководителя ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: osipova@fas.gov.ru

УДК: 336.572/576

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Российская система грантового финансирования науки: текущее состояние и направления ее совершенствования как механизма развития конкуренции в науке

Н. Д. Фролова,
Институт проблем развития
науки РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье представлен анализ российской системы грантовой поддержки науки и научной деятельности, исследуется влияние грантового финансирования на развитие конкуренции в науке, предложены направления совершенствования российской грантовой системы как механизма развития конкурентных отношений в научной среде.

Ключевые слова: *грант, грантовое финансирование, Российский научный фонд, РНФ, Российский фонд фундаментальных исследований, РФФИ, финансирование науки, конкуренция в науке.*

Russian system of grant financing of science: current state and directions of its improvement as a mechanism of competition development in science

N. D. Frolova,
Institute for the Study
of Science of RAS,
Moscow

Annotation

There is the analysis of the Russian grant system to support science and scientific activities in the article, the author deals with the impact of grant funding on the development of competition in science and proposes directions of improvement of the Russian grant system as a mechanism for the development of competitive relations in the scientific environment.

Keywords: *grant, grant funding, Russian Science Foundation, RSF, Russian Foundation for Basic Research, RFBR, science funding, competition in science.*

Российская система грантового финансирования науки: текущее состояние и направления...

что со временем Россия действительно сможет перейти преимущественно к грантовому финансированию, но для этого необходимо развивать данное направление, как увеличивая финансирование, так и активно привлекая научное сообщество к участию в конкурсных программах на получение грантов, а также развивая инфраструктуру по внедрению и использованию результатов исследований, проведенных в рамках грантов. Эффективное использование результатов научного труда повысит интерес частного сектора к деятельности фондов поддержки науки и научной деятельности, что будет способствовать привлечению инвестиций в науку и повышению инновационной активности российского бизнеса. ■

Литература

1. Бойченко В. С. Грантовая система поддержки науки: накопленный потенциал и направления развития // Инновации, 2016. № 9. С. 21—32.
2. Батыгин Г. С. Невидимая граница: грантовая поддержка и реструктурирование научного сообщества в России (заметки эксперта) // Ведомости, 2000. № 17. С. 56—64.
3. Официальный сайт РФФ [Электронный ресурс]. URL: <http://rscf.ru/> (Дата обращения: 17.04.2019).
4. Официальный сайт РФФИ. URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/> (Дата обращения: 17.04.2019).
5. Официальный сайт Казначейства России. URL: <http://www.roskazna.ru/> (Дата обращения: 09.04.2019).
6. Чернышова Е. Краткая история РФФИ и РФФИ. Досье // Коммерсантъ, 2017. 19 № 68. С. 5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3275326> (Дата обращения: 14.04.2019).
7. Рубвальтер Д. А., Либкинд А. Н., Шувалов С. С. Грантовое финансирование и развитие отечественной социогуманитарной науки: библиометрический анализ // Власть. 2015. № 8. С. 5—13.
8. Глазьев С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах («Коллекция Изборского клуба»). М.: Книжный мир, 2018.
9. Аганбегян А. Г. Финансы, бюджет и банки в новой России. М.: Дело, 2018.
10. Финансовое обеспечение развития научно-технологической сферы / Под общей редакцией чл.-корр. РАН Л. Э. Миндели. М.: Институт проблем развития науки РАН, 2018. 216 с.
11. Официальный сайт РФФ. URL: <http://rscf.ru/ru/node/rossiyskiy-nauchnyy-fond-rezultaty-2018-goda-i-itogi-pervykh-pyati-let-s-momenta-obrazovaniya> (Дата обращения: 17.04.2019).

Сведения об авторе

Фролова Надежда Дмитриевна: аспирантка Института экономики РАН, научный сотрудник ИПРАН РАН
Контактная информация:
Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32
Тел.: +7 (916) 603-73-71
E-mail: nrasskazikhina@yandex.ru

УДК 311:33

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Социологические подходы к изучению внешней конкурентной среды в образовании

Е. А. Барановский,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Рассмотрены результаты современных исследований в области социологии конкурентной внешней образовательной среды. Определено понятие конкурентной среды образовательной организации и выделены поведенческая, функциональная и институциональная компоненты.

Ключевые слова: образовательный рынок, компоненты конкурентной среды, социальное поведение, факторы конкурентоспособности.

Sociological approaches to the study of external competitive environment in education

E. A. Baranovskiy,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The results of modern research in the field of sociology of a competitive external educational environment are considered. The concept of the competitive environment of the educational organization is defined and the behavioral, functional and institutional components are singled out.

Keywords: educational market, components of competitive environment, social behavior, factors of competitiveness.

Литература

1. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. М.: Дело, 2003. С. 151.
2. Радаев В. В. Конкуренция как социально укорененный процесс // Экономическая школа. Аналитическое приложение. 2008. Т. 6. С. 59.
3. Соколов М. Российский университет как политическая система [Электронный ресурс]. 2014. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2014/03/29/university/>
4. Власюк Г. В. К вопросу о конкурентоспособности вуза // Мир транспорта. 2013. № 2. С. 164—169.
5. Жданкина И. Ю., Смирнов А. Н., Шамин Е. А. Предпосылки и факторы, влияющие на конкурентоспособность образовательных услуг организаций высшего образования // Вектор науки ТГУ. 2014. № 4. С. 113—119.
6. Сухенко Н. В. Информационная политика вузов в конкурентной среде российского высшего образования. Автореф. дисс. ... канд. наук. 22.00.04. НН.: ННГУ, 2015.
7. Гуреева А. Н. Медиакоммуникационная практика российских вузов в новых медиа: социальные

сети // Медиаскоп [Электронный ресурс. 2016. Вып. 3. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2150>

8. Сергеева В. В. Оценка уровня конкуренции на рынке российских вузов с использованием модифицированной модели Панзара — Расса // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 230—245. DOI: 10.17323/1814-9545-2015-3-230-245.

Сведения об авторе

Барановский Елисей Андрианович: начальник отдела Административного управления — секретариата руководителя Федеральной антимонопольной службы

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-206

E-mail: ebaranovskiy@fas.gov.ru

УДК: 342.951

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Нормативные цели (ожидаемые результаты) развития конкуренции в сфере промышленности (на примере судостроительной отрасли)

И. В. Башлаков-Николаев,
Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова,
Ассоциация антимонопольных
экспертов,
г. Москва

Аннотация

На примере судостроительной отрасли в статье рассматриваются проблемы нормативного правового закрепления целей (ожидаемых результатов) развития конкуренции в Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2018—2020 гг. и Дорожной карте Правительства по развитию конкуренции в отдельных отраслях экономики. Такими целями на сегодня признаны создание конкурентоспособной продукции и развитие экспорта данной продукции. Нормативно закреплённые цели развития конкуренции в промышленности не являются для государства непреодолимым препятствием для предоставления отдельным российским производителям (в частности, судостроителям) неконкурентных преимуществ (преференций) для достижения тех или иных социально значимых целей. При этом антимонопольное законодательство страны не регламентирует процедуры и механизм компенсации убытков, возникающих в результате легального ограничения конкуренции в случаях, не подпадающих под установленные им антимонопольные запреты. Это несет в себе потенциальную угрозу снижения качества инвестиционного климата и деловой активности (в том числе в сфере судостроения).

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, развитие, цели, ожидаемые результаты, промышленная политика, промышленность, судостроение, преференции.

Regulatory objectives (expected results) the development of competition in the industry (on the example of shipbuilding)

I. V. Bashlakov-Nikolaev,
Russian University of Economics
n.a. G. V. Plekhanov, Association
of antimonopoly experts,
Moscow

Annotation

On the example of the shipbuilding industry, the article deals with the problems of regulatory legal consolidation of the objectives (expected results) of competition development in the National plan of competition development in the Russian Federation for 2018—2020 and the Road map of the Government for the development of competition in certain sectors of the economy. Such goals are recognized today: the creation of competitive products and the development of exports of these products. Regulate the development of competition in the industry are not for the state an insurmountable obstacle to the provision of certain Russian manufacturers (particularly shipbuilders) uncompetitive advantages (preferences) for achieving certain socially significant goals. At the same time, the antimonopoly legislation of the country does not regulate the procedures and mechanism for compensation of losses arising as a result of legal restriction of competition in cases not covered by the antimonopoly prohibitions established by it. This carries a potential threat of reducing the quality of the investment climate and business activity (including shipbuilding).

Keywords: competition, competitiveness, development, goals, expected results, industrial policy.

Нормативные цели (ожидаемые результаты) развития конкуренции в сфере промышленности...

Литература

1. Огурцов А. П. Цель // Философский энциклопедический словарь / Гл. ред: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. М.: Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.
2. Taylor R. Action and purpose. N.Y.: Humanities Press, 1973. 269 p.
3. Панасенко Ю. А. Развитие конкурентоспособного потенциала отраслевой структуры промышленности. Дисс. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2003. 169 с.
4. Максимов С. В. Семь аргументов в защиту научной специальности «конкурентное право» // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 4. С. 8.

Сведения об авторе

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич: кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, почетный работник антимонопольных органов России, член Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36
E-mail: bniv@list.ru

УДК: 342.97

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

Унитарные предприятия: объективная необходимость или пережиток прошлого?

О. Н. Кузнецова,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются правовые вопросы реформирования унитарных предприятий, исследуются модели такого реформирования. На основе анализа негативного влияния унитарных предприятий на состояние экономической конкуренции хозяйствующих субъектов и в целом на состояние российской экономики обосновывается вывод о необходимости введения законодательного запрета на осуществление унитарными предприятиями деятельности на конкурентных товарных рынках.

Ключевые слова: унитарные предприятия, конкуренция, товарные рынки, картель, Закон о защите конкуренции.

Unitary enterprises: objective need or past remnant?

O. N. Kuznetcova,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article discusses the legal issues of reforming unitary enterprises, examines the models of such reform. Based on the analysis of the negative impact of unitary enterprises on the state of economic competition of economic entities and in general on the state of the Russian economy, author concludes that it is necessary to introduce a legal ban on the activity by unitary enterprises on the commodity markets.

Keywords: unitary enterprises, competition, commodity markets, cartel, the Law on Protection of Competition.

Унитарные предприятия: объективная необходимость или пережиток прошлого?

Литература

1. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 1. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др. Под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ Пресс, 2010.
2. Слезко Л. В. Проблемы оптимизации государственного сектора экономики // Вестник ГУУ. 2014. № 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-optimizatsii-gosudarstvennogo-sektora-ekonomiki> (Дата обращения: 25.02.2019).
3. Басангов Д. А., Шайдуров С. А. Комментарий к Федеральному закону от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». URL: <https://base.garant.ru/5753006/> (Дата обращения: 25.02.2019).
4. Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность / Отв. ред. В. К. Райхекр; Академия наук СССР. Институт права. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. 839 с.
5. Пузанков А. Операция «кооперация» // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41.
6. Золотько Т. А. Актуальные вопросы реформирования унитарных предприятий // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6.
7. Павлов А. О. Реорганизация государственного унитарного предприятия: в поисках оптимальных правовых конструкций (на примере ФГУП «Почта России») // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 146—153.
8. Суханов Е. А. Еще раз о юридических лицах — не собственников // Известия вузов. Правоведение. 2017. № 3. С. 130—141.
9. Меркулов М. М. Акционирование унитарных предприятий // Юридический справочник руководителя. 2005. № 3.

Сведения об авторе

Кузнецова Оксана Николаевна: заместитель начальника Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: onkuznetsova@fas.gov.ru

Теоретические и практические аспекты практики применения отдельных положений законодательства о государственном оборонном заказе

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2019

**Е. А. Горшкова,
Н. Д. Барчук,**

ООО «СИБУР» управляющая
организация ПАО «СИБУР
Холдинг»,
г. Москва

Аннотация

Авторы статьи анализируют положения действующего законодательства в сфере государственного оборонного заказа (далее — ГОЗ), поднимают вопросы, возникающие в области государственного регулирования цен на продукцию, пределов допустимости действий хозяйствующих субъектов — участников ГОЗ, рассматривают иные правовые неопределенности в сфере ценообразования в рамках государственного оборонного заказа.

Действующее законодательство в сфере ГОЗ устанавливает дополнительные требования для хозяйствующих субъектов — исполнителей, участвующих в поставках продукции для целей ГОЗ. При этом, какой бы зарегулированной не была бы та или иная сфера, без вопросов, на которые нет однозначных ответов, — не обойтись.

Материал предназначен в первую очередь вниманию тех участников гражданско-правового оборота, которые никогда не сталкивались со сферой ГОЗ, но допускают, что могут стать потенциальными участниками указанных правоотношений, а также тех, кто не является профессиональными участниками правоотношений в сфере ГОЗ, но эпизодически привлекается к ним.

Целью настоящей статьи является привлечение внимания к некоторым проблемам в действующем нормативно-правовом регулировании, возникающим при применении законодательства в сфере ГОЗ, и предложение возможных путей их решения.

Ключевые слова: законодательство в сфере государственного оборонного заказа, государственное регулирование цен, правовые неопределенности в сфере ценообразования, пределы допустимости действий хозяйствующих субъектов.

Theoretical and practical aspects of the practice of applying certain provisions of the legislation in the field of state defense

Ekaterina A. Gorshkova,

Nikita D. Barchuk,

SIBUR LLC management company
of PJSC SIBUR Holding,
Moscow

Annotation

The authors of the article analyze the provisions of the current legislation in the field of state defense order (hereinafter — the state defense order), raise issues that arise in the field of state regulation of prices for products, limits on the admissibility of actions by economic entities — participants of the state defense order, consider other legal uncertainties in the field of pricing.

The current legislation in the field of the state defense order establishes additional requirements for business entities — contractors involved in the supply of products for the state defense order. At the same time, no matter how regulated this or that sphere would be, there always remains questions for which there are no exact answers.

The subject of the article is intended, first of all, to the attention of those participants in civil law turnover who have never entered into the state defense order, but admit that they can become potential participants of these legal relations, as well as those who are not professional participants in legal relations in the state defense order, but occasionally attracted to them.

The purpose of this article is to draw attention to some of the gaps in the current legal and regulatory framework arising from the application of legislation in the field of the state defense order and to suggest possible solutions.

Keywords: *The legislation in the field of state defense order, state regulation of prices for products, legal uncertainties in the field of pricing, limits on the admissibility of actions by economic entities.*

Литература

1. Постановление Восемнадцатого арбитражного суда от 05.02.2019 по делу А34-4674/2018 // Справочно-поисковая система Caselook.
2. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.
3. Постановление Арбитражного суда г. Москвы от 12.04.2018 по делу №А40-7612/2018 // Справочно-поисковая система Caselook.
4. «О государственном оборонном заказе», Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.
5. «О защите конкуренции» (ст. 10): Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.
6. Решение Ярославского областного суда от 16.03.2017 № 30-2-120/2017; Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области № 02/02-13 // Справочно-поисковая система Caselook.

Сведения об авторах

Горшкова Екатерина Александровна: руководитель антимонопольного направления Юридическая поддержка ООО «СИБУР»

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 16/3

Тел.: +7 (495) 777-55-00, доб. 3293

E-mail: gorshkovaea@sibur.ru

Барчук Никита Дмитриевич: юрист антимонопольного направления Юридическая поддержка ООО «СИБУР»

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 16/3

Тел.: +7 (495) 777-55-00, доб. 6437

E-mail: barchuknd@sibur.ru

Уважаемые читатели «Российского конкурентного права и экономики»! Редколлегия журнала совместно с Правовым управлением ФАС России и Ассоциацией антимонопольных экспертов продолжает публиковать в рамках постоянной рубрики ежеквартальные научные обзоры наиболее значимых решений Апелляционной коллегии Федеральной антимонопольной службы. Вашему вниманию представлены три решения, вынесенные в первом квартале текущего года, содержание которых во многом определяет единые подходы антимонопольных органов к рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в 1-м квартале 2019 г.)

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

М. И. Матяшевская,
начальник отдела апелляции
и методологии Правового
управления ФАС России, член
Апелляционной коллегии ФАС
России

На первое из представленных решений следует обратить особое внимание тем, кто интересуется практикой правового регулирования в сфере недобросовестной конкуренции. Решение вынесено Президиумом ФАС России. Его значение определяется не столько известностью защищаемого брэнда и влиянием данного решения на правила обращения на российском рынке товара, правообладателем которого является крупная зарубежная компания, сколько важностью признания примата международных норм и правил защиты товарного знака, обязательства по применению которых взяла на себя Российская Федерация, над национальными особенностями обращения товара, сложившимися на внутреннем рынке, нарушение которых было ошибочно определено антимонопольным органом как акт недобросовестной конкуренции.

«Кто борется, может проиграть, кто не борется, тот уже проиграл»

Антимонопольный форум
Объединения Корпоративных Юристов

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

15 марта 2019 г. в ТПП РФ на Ильинке прошел Антимонопольный форум Объединения Корпоративных Юристов «Кто борется, может проиграть, кто не борется, тот уже проиграл». Мероприятие проводилось при поддержке Федеральной антимонопольной службы и Евразийской экономической комиссии.

Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов

V региональная научно-практическая конференция в Калининграде

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2019

11 апреля 2019 г. в Калининграде состоялась пятая региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов», организованная Ассоциацией антимонопольных экспертов и ФАС России.

В рамках мероприятия обсуждались актуальные вопросы антимонопольной и тарифной политики, а также законодательства о закупках.