



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 3 (15) 2018
ISSN: 2542-0259

Выпуск подготовлен
при участии Ассоциации
антимонопольных экспертов



№3 (15) 2018
№3 (15) 2018

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика*

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy

Выпуск подготовлен при участии
Ассоциации антимонопольных экспертов



Учебно-методический центр
ФАС России



АССОЦИАЦИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНЫХ
ЭКСПЕРТОВ

Издательский дом

ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

Шафигуллин Ленар Нуруллович

директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Блажеев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ, проф. МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗиСП при Правительстве РФ

Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

Нумерова Анна Альбертовна

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

Самольсов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Тенишев Андрей Петрович

ст. преподаватель кафедры конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Тосунян Гарегин Ашотович

член-корр. РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором банковского и финансового права ИПП РАН

Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

Миндели Леван Элисбарович (руководитель экономической секции)

член-корр. РАН, д.э.н., проф., научный руководитель ИПРАН РАН

Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., зав. кафедрой антимонопольного регулирования МГОУ

Глинкина Светлана Павловна

д.ю.н., проф., руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН

Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС РЭУ им. Г. В. Плеханова

Джуквич Петар

проф. технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. лабораторией «Экономика и управление бизнесом» РАНХиГС при Президенте РФ

Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, советник Президиума РАН

Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучан Блага», г. Сибиу, Румыния

Овчинников Максим Александрович

к.э.н., проф. кафедры экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, ФАС России

Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., засл. деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

Содержание

Обращение к читателям

- 4 Науки о конкуренции должны обеспечивать инновационное развитие страны
С. В. Максимов
- 5 Антимонопольная практика как источник идей развития конкурентного права
А. В. Рего

Интервью номера

- 6 Конкурентная политика России: новые вызовы и приоритеты
Интервью с руководителем ФАС России И. Ю. Артемьевым

Государственная политика в сфере конкуренции

- 16 Профессиональный стандарт как инструмент государственной политики по развитию конкуренции
А. В. Молчанов, МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России, г. Москва

Борьба с картелями

- 22 Новые возможности антимонопольного органа по сбору доказательств — эффективное средство по борьбе с картелями или чрезмерные полномочия?
Я. В. Кулик, Д. А. Гавриленко, А. И. Водолазов, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва
- 30 Комментарий к статье «Новые возможности антимонопольного органа по сбору доказательств — эффективное средство по борьбе с картелями или чрезмерные полномочия?»
Д. В. Артюшенко, ФАС России, г. Москва
- 32 Изменение подходов антимонопольного органа к рассмотрению дел о картельных соглашениях на торгах
Е. Н. Савина, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва
- 37 Комментарий к статье «Изменение подходов антимонопольного органа к рассмотрению дел о картельных соглашениях на торгах»
Д. В. Артюшенко, ФАС России, г. Москва

Проблемы применения антимонопольного регулирования

- 38 Антимонопольные аспекты «вертикальных» соглашений в интернет-торговле
Д. В. Тарасова, А. А. Оганесян, А. А. Ладейщиков, ООО «ПвК Юридические услуги», г. Москва
- 44 Проблемы обжалования актов территориальных антимонопольных органов в административном и судебном порядке
О. А. Москвитин, Д. С. Цембелев, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва
- 50 Развитие процедур государственного контроля за сделками M&A
Д. А. Гаврилов, МГЮА им. О. Е. Кутафина, Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», г. Москва
К. С. Нагорский, Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», г. Москва
- 56 Институт вейверов (отказ от конфиденциальности) и перспективы его применения в России
К. В. Тархова, А. О. Артёмов, Юридическая фирма АЛРУД, г. Москва

Методология исследования рынков

- 62 Специфические характеристики рынка услуг и особенности определения релевантного товарного рынка для целей антимонопольного правоприменения
И. В. Князева, Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, г. Новосибирск
- 70 Комментарий к статье «Специфические характеристики рынка услуг и особенности определения релевантного товарного рынка для целей антимонопольного правоприменения»
И. В. Башлаков-Николаев, МГОУ, г. Москва

Обзоры мероприятий

- 74 Круглый стол Ассоциации антимонопольных экспертов «Трансформация антимонопольного законодательства и правоприменительной практики в эпоху цифровой экономики» с практической игрой «Рассмотрение уголовного дела о картеле»

Науки о конкуренции должны обеспечивать инновационное развитие страны

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

С. В. Максимов,
главный редактор,
д.ю.н., проф.

Дорогие друзья!

По сложившейся традиции третий номер научно-практического журнала «Российское конкурентное право и экономика» открывается итоговым интервью председателя редакционного совета журнала, руководителя Федеральной антимонопольной службы И. Ю. Артемьева, в котором даны ответы на многочисленные вопросы Ассоциации антимонопольных экспертов (ААЭ), волнующие сегодня бизнес и юридическое сообщество, подводится своеобразный итог году работы антимонопольных органов страны.

В связи с этим неудивительно, что ключевой темой публикуемого интервью стала тема реализации Национального плана развития конкуренции, который был введен в действие в начале 2018 г. Указом Президента Российской Федерации № 618. Сегодня этот План обретает черты экономических реалий. 16 августа 2018 г. распоряжением Правительства страны была утверждена «Дорожная карта» по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018—2020 годы. Основная цель этих документов, подготовка которых осуществлялась при активном участии предпринимательских объединений и специалистов в области антимонопольного регулирования, — обеспечение инновационного развития страны.

Большинство задач, поставленных в Национальном плане и «Дорожной карте», будет решаться впервые в истории нашей страны, что существенно повышает требования к глубине и всесторонности их научной проработки, которая как минимум должна опережать вновь принимаемые решения.

Публикуемые в настоящем выпуске статьи членов ААЭ и сотрудников ФАС России, многие из которых имеют значительный опыт не только правоприменителей, но и исследователей, несомненно, будут способствовать достижению этой цели. Уверен, что читатель по достоинству оценит и комментарии к статьям, подготовленные ведущими специалистами в сфере антимонопольного регулирования и профильными подразделениями Службы.

В августе 2018 г. в истории нашего журнала произошло важное и долгожданное событие — «Российское конкурентное право и экономика» включен в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований.

В этом решении важно видеть не только признание научной зрелости журнала и его авторов, но и нашу общую ответственность за будущее наук о конкуренции, их способность обеспечивать решение самых сложных насущных и перспективных проблем экономического развития страны. ■

Антимонопольная практика как источник идей развития конкурентного права

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

A.B. Pero,
Председатель Генерального
Совета Ассоциации
антимонопольных
экспертов

Уважаемые коллеги и друзья!

Мы рады представить вам очередной выпуск научно-практического журнала «Российское конкурентное право и экономика», подготовленный подготовленный ФАС России и Издательским домом «Деловой экспресс» при участии Ассоциации антимонопольных экспертов¹.

За прошедший год многое изменилось. К числу наиболее актуальных вопросов сейчас относится обеспечение конкуренции в условиях цифровой экономики. Неслучайно практическим аспектам первых «цифровых» кейсов и сделок экономической концентрации, а также пятому «цифровому» антимонопольному пакету было уделено основное внимание в рамках круглых столов Ассоциации антимонопольных экспертов, прошедших в преддверии Петербургского международного юридического форума (май 2018 г.), а также в Уфе в июне того же года.

Со вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и утвержденного им Национального плана развития конкуренции в РФ на 2018—2020 гг. особую важность для будущего российской экономики приобрела задача успешной реализации новой модели тарифного регулирования. Этой теме была посвящена пленарная сессия региональной научно-практической конференции в марте этого года в Тюмени, организованной Ассоциацией антимонопольных экспертов совместно с ФАС России и Тюменским государственным университетом.

В этом году Ассоциация антимонопольных экспертов продолжает активно развиваться, не только расширяя географию проведения мероприятий и принимая новых членов, но и запуская новые проекты.

Члены Ассоциации приняли участие в Международной конференции «Антимонопольное регулирование в странах ЕАЭС», состоявшейся 29 мая 2018 г. в г. Минске.

Совместно с ФАС России мы реализуем проект по подготовке обзоров практики пересмотра коллегиальными органами ФАС России решений и предписаний территориальных органов Службы. Этот проект направлен на совершенствование правоприменительной практики и обеспечение доступа к информации о ней для хозяйствующих субъектов. ■

¹ Правопреемник некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции».

Конкурентная политика России: новые вызовы и приоритеты

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Интервью с руководителем ФАС России, председателем редакционного совета научно- практического журнала «Российское конкурентное право и экономика» И. Ю. Артемьевым

Принят Национальный план развития конкуренции. Какие экономические эффекты ожидаются? Удалось уже продвинуться в этом направлении? На какой стадии реализация?

Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» имеет стратегический характер. Указом определено, что в настоящее время активное содействие развитию конкуренции в РФ является приоритетным направлением деятельности всех органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Национальный план развития конкуренции представляет собой среднесрочный план развития конкуренции на федеральном уровне и предусматривает ключевые показатели по развитию конкуренции на ближайшие три года.

Основные ключевые показатели Национального плана:

- обеспечение во всех отраслях экономики Российской Федерации, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса, присутствия не менее 3 хозяйствующих субъектов, не менее чем один из которых относится к частному бизнесу;
- снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления к 2020 г. не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 г.;
- увеличение к 2020 г. доли закупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, в сфере государствен-

ного и муниципального заказа не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 г.

В рамках реализации Национального плана развития конкуренции в 2018 г. разработаны важные законопроекты. Среди таких законопроектов следует отметить изменения законодательства, которые касаются создания унитарных предприятий на конкурентных рынках только с предварительного согласия антимонопольного органа.

Еще один блок законопроектов затрагивает сферу тарифного регулирования. В июле 2018 г. ФАС России внесен в Правительство РФ законопроект «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)», направленный на совершенствование и унификацию тарифного регулирования в России. Разработанный проект закона определяет единые цели, принципы, способы и методы государственного регулирования тарифов.

В апреле 2018 г. Президент России провел заседание Государственного совета по вопросам конкуренции, по итогам которого были даны конкретные поручения региональным органам власти по развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации. Регионы должны разработать свои «дорожные карты» развития конкуренции, выбрать минимум 33 показателя (рынка) из предложенных 41, на которых они будут развивать конкуренцию в ближайшие три года. А ФАС им в этом будет помогать.

В июне этого года в ФАС прошло совещание по вопросам исполнения поручений Президента России с главами регионов. В течение всего лета мои заместители и я ездили по регионам, проводили совещания с представителями органов власти, подписывали соглашения о взаимодействии с целью оказания методической и организационной помощи регионам



Игорь Артемьев, руководитель ФАС России

в подготовке и утверждении региональных «дорожных карт» развития конкуренции.

Я считаю, что реализация мер, заложенных в Национальном плане развития конкуренции и поручениях Президента РФ по итогам Госсовета, может стимулировать эффективное развитие конкуренции в стране, ее инновационное развитие. Если все будет реализовано в полном объеме и нужного качества, то мы можем ждать экономического чуда в России.

Национальный план предусматривает принятие новых «дорожных карт» по развитию конкуренции в отраслях. Однако первые «дорожные карты» уже были исполнены несколько лет назад. Что закладывается в новые «карты» и каков их текущий статус?

16 августа 2018 г. распоряжением Правительства РФ утвержден план мероприятий («дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018—2020 гг.

«Дорожная карта» предусматривает мероприятия, направленные на развитие конкуренции в таких отраслях экономики, как образование, дорожное строительство, информационные технологии, жилищно-коммунальное хозяйство, газоснабжение, транспорт, промышленность и т. д.

Цели «дорожной карты»:

- повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен;
- повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов;
- стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

В эту «дорожную карту» вошли мероприятия по развитию конкуренции на 18 различных рынках, в отраслях экономики. По достижении целей, которые заложены в «дорожной карте», будут приниматься новые, с новыми целями и ориентирами.

Что касается исполнения ранее принятых «дорожных карт», то не все и не везде они были

реализованы. По тем пунктам, показателям, которые уже реализованы регионами, можно или установить другие показатели, или выбрать для себя новые рынки, на которых также нужно развивать конкуренцию. Мы будем следить за тем, чтобы исполнение «дорожных карт» было не только на бумаге, чтобы граждане и бизнес почувствовали на себе эффект от внедрения конкурентных принципов в экономике.

С изменениями в Правительстве сменился и куратор сферы антимонопольного регулирования и в целом ФАС России. Что изменилось? Ожидаете ли изменений в векторе деятельности? Каково текущее взаимодействие?

Одним из наиболее важных направлений взаимодействия ФАС России с Правительством Российской Федерации является совместная работа по исполнению поручений Президента РФ по итогам заседания Госсовета по вопросу развития конкуренции, состоявшегося 5 апреля 2018 г.

В нем определены конкретные меры по развитию конкуренции для выполнения Правительством Российской Федерации, ФАС России и иными федеральными органами государственной власти.

К основным направлениям совместной работы относится совершенствование антимонопольного законодательства, которое позволит достигнуть высокого уровня развития конкуренции.

Для развития конкуренции в Российской Федерации ФАС России совместно с Правительством Российской Федерации сосредоточила свои усилия на решении следующих основных задач:

1. Уменьшение степени государственного участия в экономике.
2. Борьба с картелизацией российской экономики.
3. Увеличение доли малого бизнеса.
4. Снижение количества нарушений конкуренции со стороны органов власти.
5. Решение проблем обеспечения равного доступа к закупкам и государственным ресурсам.
6. Совершенствование регулирования естественных монополий и тарифной политики.

ФАС России разработаны и внесены в Правительство Российской Федерации законопроекты, в том числе:

- об упразднении старого закона о естественных монополиях и о реформировании естественных монополий;
- о государственном регулировании цен (тарифов);
- пакет законов, направленных на борьбу с картелями;

- пакет законов, обеспечивающих антимонопольный контроль создания ГУПов, МУПов и приобретения государственных акций на конкурентных рынках;

- об антимонопольном комплаенсе.

Совместно с Правительством Российской Федерации ФАС России продолжит работу над проектами федеральных законов:

- направленных на совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики;

- предусматривающих исключение ч. 4 ст. 10 и ч. 9 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» и введение международного принципа исчерпания прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

ФАС России планирует внести в Правительство Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации, предусматривающий внесение изменений в стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № Пр-817ГС по итогам заседания Госсовета 05.04.2018.

22 августа 2018 г. Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) направила в Правительство Российской Федерации проект Доклада о состоянии конкуренции. Этот документ ведомство готовит на основании Закона о защите конкуренции и ежегодно представляет в Правительство Российской Федерации.

30 августа 2017 г. на заседании Правительства Российской Федерации руководитель ФАС России представил Доклад о состоянии конкуренции в России за 2017 г.

В целом получил одобрение по многим предложенным инициативам. Первый вице-премьер Антон Силуанов, который сейчас курирует ФАС, также поддержал наши выводы и предложения, сделанные в ходе доклада о состоянии конкуренции. У нас хорошие рабочие отношения.

Новая конкурентная политика состоит в том числе в активном взаимодействии ФАС России с регионами. Как обстоят дела в этом направлении, чего уже удалось достичь?

По состоянию на 27 августа 2018 г. заместители руководителя ФАС России провели совещания в 67 регионах, из них в 64 регионах подписаны соглашения о взаимодействии между ФАС России и правительством субъекта РФ.

32 региона определили перечень отраслей (сфер) экономики для развития конкуренции, из указанного числа 20 регионов установили числовые значения ключевых показателей для каждой выбранной сферы (отрасли).

Отдельными субъектами Российской Федерации (9 регионов) были определены ключевые показатели для развития конкуренции в 41 отрасли (сфере) экономики.

Минимальное количество ключевых показателей развития конкуренции (33 показателя) выбрано в 10 субъектах Российской Федерации.

9 регионов расширяют установленный перечень ключевых показателей развития конкуренции и определяют для развития конкуренции дополнительные отраслевые рынки (Волгоградская обл., Камчатский край, Псковская обл., Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чукотский АО).

В настоящее время 5 субъектов РФ достигли 33 и более ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках. Более 20 показателей развития конкуренции достиг 31 регион.

Мы разработали методики расчета ключевых показателей развития конкуренции в отраслях (сферах) экономики, проведены согласительные совещания с федеральными органами исполнительной власти по проекту приказа ФАС России об утверждении данных методик.

Кроме того, мы регулярно проводим конференции по Национальному плану развития конкуренции. В конце августа такая конференция прошла в Москве, в конце сентября она будет проходить в Сочи в рамках Недели конкуренции, а в октябре — в Удмуртии.

Приказом ФАС России от 12.03.2018 № 279/18 утвержден План мероприятий ФАС России по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018—2020 гг. В нем определено 520 мероприятий развития конкуренции в России.

Мы готовы оказывать регионам всяческую помощь в деле развития конкуренции.

Не можем не спросить про инициативы ФАС России по изменению регулирования в свете реакции на развитие цифровых рынков. Известно, что первоначальные предложения не получили поддержки от бизнеса и экспертного сообщества. Удалось ли найти компромисс? Какие планы у ФАС России по пятому антимонопольному пакету?

Пятый антимонопольный пакет по-другому можно просто назвать цифровым. Мы его разработали в целях соответствия современным вызовам и реалиям. Сейчас в основе рыночной экономики решающую роль играют технологии (в первую очередь цифровые технологии), информация, цифровые и информационные платформы.

Использование информационных систем или программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены или используются для предоставления и (или) распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети, способствует развитию рыночных отношений. Ускоряются экономические процессы и сокращаются транзакционные издержки. Но с другой стороны, информационные системы могут быть использованы для монополизации рынков, оказания влияния на смежные товарные рынки, злоупотребления рыночной властью операторами информационных систем и организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационных сетях.

Еще одним элементом цифровых рынков является использование ценовых алгоритмов, которые, с одной стороны, направлены на повышение эффективности осуществления деятельности участников рынков. Но они также могут использоваться в качестве инструмента реализации антиконкурентных соглашений, в частности реализации картелей на торгах и на товарных рынках. Такие используемые в противоправных целях ценовые алгоритмы приводят к получению незаконных доходов и повышению уровня ущерба от реализации антиконкурентных соглашений.

В целях приведения антимонопольного законодательства в соответствие современным рыночным условиям, связанным с цифровизацией отношений, ФАС подготовила проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”». Он предусматривает введение новых дополнительных критериев антимонопольного контроля, направленных на предупреждение и пресечение монополистической деятельности, в частности новые критерии установления доминирующего положения, определение сетевых эффектов, новые подходы к анализу состояния конкуренции на товарных рынках и осуществлению контроля экономической концентрации.

Обеспечение исполнения таких требований антимонопольного законодательства в условиях цифровых рынков должно также обеспечиваться адекватными и соразмерными мерами и механизмами административной ответственности.

Нарушения, связанные с использованием цифровых технологий, должны пресекаться методами и способами, учитывающими цифровизацию экономических процессов. Только в таком случае могут быть обеспечены цели, предусмотренные законодательством об административной ответственности.

В связи с этим законопроектом предложено введение нового вида административного наказания в виде ограничения доступа к информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин.

Назначение такого наказания предлагается ввести за невыполнение законного решения или предписания антимонопольного органа о прекращении монополистической деятельности.

При этом предлагается установить, что назначение данного вида наказания относится к полномочиям судей арбитражных судов и может быть применено только в случаях, предусмотренных статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Законопроектом также предлагается установить четкие правила и порядок исполнения постановления об ограничении доступа к информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин и прекращения такого ограничения.

Кроме того, законопроектом предлагается ввести в качестве дополнительного отягчающего обстоятельства при совершении административного правонарушения, выражающегося в реализации антиконкурентного соглашения, использование ценового алгоритма.

Принятие законопроекта обеспечит создание эффективных механизмов административной ответственности за нарушения, связанные с проявлениями монополистической деятельности на цифровых товарных рынках.

В последнее время ФАС России инициирует достаточно много изменений в законодательство практически по всем векторам своей работы. Где сейчас находятся эти предложения ФАС России?

В соответствии с Указом Президента России № 618 от 21 декабря 2017 г. мы разработали:

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (процедура антимонопольного контроля

создания государственных и муниципальных унитарных предприятий).

2. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и Гражданский кодекс Российской Федерации» (изменение ст. 1360 ГК РФ в части принудительного лицензирования).

3. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и иные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу Федерального закона “О естественных монополиях”» (реформирование законодательства о естественных монополиях).

4. Проект федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)».

5. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (антимонопольный комплекс).

6. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об усилении ответственности по борьбе с картелями).

7. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» (отмена иммунитетов для интеллектуальной собственности).

Все эти законопроекты внесены в Правительство РФ.

Также мы разработали проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» — пятый пакет «цифровая экономика», о котором я уже говорил.

По-прежнему актуальны вопросы тарифного регулирования. Каковы основные принципы государственного регулирования сетевых организаций на основе эталонных затрат, которые в настоящее время предлагаются ФАС России?

Стоимость услуг по передаче электрической энергии составляет в среднем около половины стоимости одного киловатт-часа электрической энергии, предоставляемой потребителям.

В ставку на содержание сетей тарифа на услуги по передаче электрической энергии входят операционные и неподконтрольные расходы, а в случае при-

менения метода доходности инвестированного капитала — его возврат и полученный доход.

Расходы сетевых организаций на инвестиции обусловлены инвестиционными программами, которые утверждаются уполномоченными государственными органами. Расходы на уплату налогов и иные обязательные платежи определяются действующим законодательством.

Операционная деятельность сетевых организаций является достаточно типовой, что позволяет сопоставить удельные величины расходов сетевых организаций между собой, сравнить аналогичные по условиям деятельности сетевые организации и нормировать затраты, сформировав так называемые эталонные значения расходов.

Переход к эталонному принципу регулирования позволяет упростить процесс тарифного регулирования, а также исключить тарифную дискриминацию.

Стоит указать, что мы провели анализ операционных расходов, учтенных региональными регулирующими органами в тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям территориальных сетевых организаций.

На примере расходов на содержание 1 км воздушной линии 10 кВ видно, что разница в расходах составляет 8 раз от минимальных в Забайкальском крае (11 тыс. руб./км в год) до максимальных в Магаданской области (81 тыс. руб./км в год).

По результатам проведенного анализа предлагается эталоны затрат по операционным расходам сетевых организаций дифференцировать по группам субъектов Российской Федерации со схожими условиями деятельности, а также дифференцировать по видам электросетевого оборудования, уровню напряжения и другим объективным факторам.

Важную роль в формировании национальной конкурентной экономики играет цифровизация сети. Каково отношение ФАС России к этому ключевому элементу развития электросетевого комплекса, построению интеллектуальных сетей?

Любое внедрение новых технологий должно улучшать, облегчать жизнь потребителям, повышать ее качество. Конечно же, новые технологии должны внедряться и в сетевом комплексе. Но реализация таких мероприятий должна быть экономически оправдана. Их итогом должно стать повышение эффективности деятельности организации, а не увеличение расходов и требование увеличить тарифы для потребителей.

Планируется ли ФАС России дополнительная дифференциация тарифов на услуги по передаче электрической энергии в целях ценового стимулирования потребителей в условиях сдержанных темпов роста электропотребления, аналогичного, может быть, тарифным планам операторов связи?

В настоящее время возможности тарифного меню в электроэнергетике уже предусматривают дифференциацию, стимулирующую потребителей электрической энергии экономить, а производителей электрической энергии — вырабатывать ее в оптимальном режиме.

Для населения существует возможность выбрать зонные тарифы (дневной и ночной, а также пиковый, полупиковый и ночной). Аналогичная возможность существует и для промышленных потребителей. Кроме того, двухставочный тариф позволяет оптимизировать ценовую нагрузку при переносе потребления с часов пиковой нагрузки энергосистемы на другие часы. Это позволяет частично сглаживать пики графика нагрузки. Чем ровнее график, тем ниже издержки в энергосистеме.

Рассматривает ли ФАС России возможность закрепления функции гарантирующего поставщика за территориальной сетевой организацией на длительный период?

Конкурентные виды деятельности должны быть отделены от естественно-монопольных. Этот принцип заложен в законодательстве, и мы будем продолжать реализовывать политику, направленную на недопущение занятия монополиями конкурентных рынков. Поэтому территориальная сетевая организация осуществляет функции гарантирующего поставщика временно, до отбора на конкурсе гарантирующего поставщика, не совмещающего свою деятельность с естественно-монопольной деятельностью.

Как Вы относитесь к изменению размера платы за льготное технологическое присоединение потребителей мощностью до 15 кВт путем увеличения платы либо введению прогрессивной шкалы платы исходя из размера присоединяемой мощности? А также каково Ваше отношение к отмене или ограничению льготы на технологическое присоединение для потребителей до 150 кВт.

Действующая система льготного технологического присоединения требует совершенствования.

Правительством РФ по этому вопросу даны поручения отраслевым министерствам, Минэкономразвития и антимонопольной службе. Льготы должны предоставляться тем, кто в них нуждается. Поэтому один из рассматриваемых вариантов сводится к предоставлению региональным властям возможности самим решать, кто на их территории должен признаваться льготником. Это разумно, потому что выпадающие доходы сетевых организаций от льготного техприсоединения ложатся в тарифы и оплачиваются потребителями региона. А само по себе льготное техприсоединение должно сохраняться. Окончательное решение по данному вопросу будет приниматься Правительством Российской Федерации.

Планируется ли работа по объединению тарифного пространства (установлению единых тарифов) между смежными субъектами РФ?

Правительство Российской Федерации внесло изменения, согласно которым при наличии согласования между главами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться регулируемые тарифы в электроэнергетике, которые действуют на территории двух и более субъектов Российской Федерации.

Соответствующие изменения внесены и в ведомственные нормативные правовые акты ФАС России.

Отмечу, что порядок установления регулируемых тарифов в электроэнергетике, действующих на территории двух и более субъектов Российской Федерации, должен соответствовать Правилам государственного регулирования (пересмотра, применения) цен в электроэнергетике, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

Таким образом, в сфере электроэнергетики законодательно созданы условия для обеспечения единого тарифного пространства на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Кроме того, предпринимаются определенные шаги в сфере электросвязи. В «дорожной карте» по развитию конкуренции, утвержденной Правительством Российской Федерации, предусмотрено мероприятие по оптимизации построения, присоединения и взаимодействия сетей электросвязи.

ФАС России предлагала провести такую оптимизацию с 2012 г., но сейчас уже очевидно, что такие изменения необходимы. Мы полагаем, что существующая система отстает от технологического развития отрасли, устанавливая требования, которые могут повлечь расходы, в которых нет необходимости. Оптимизация требований по построению, взаимодей-

ствию сетей позволит операторам связи существенно оптимизировать собственные издержки и создаст условия для оптимизации абонентских тарифов.

В последнее время наметился устойчивый тренд по наделению государственного оператора связи преференциями в области оказания услуг органам государственной власти. Фактически речь идет о монополизации данного рынка, результатом которой может стать ухудшение качества предоставляемых услуг и повышение расходов бюджета вследствие неснижения или роста тарифов. Какие меры ФАС России планирует предпринять в сложившейся ситуации?

Действительно, в последние несколько лет усилился тренд к определению единственного поставщика на конкурентных рынках услуг связи.

В Планах мероприятий по направлению «Информационная инфраструктура» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» закреплены мероприятия, прямо или косвенно определяющие единственного поставщика на конкурентном рынке.

ФАС озабочена складывающейся тенденцией. Я считаю, что такие мероприятия могут привести к неэффективному расходованию средств бюджета, росту цен на услуги связи и ограничению конкуренции.

На этапе обсуждения Плана мероприятий мы направляли свои замечания, однако они были учтены лишь частично, а именно в части расширения круга участников мероприятий по разработке условий создания и развития беспроводной сети 5G.

Считаем, что в отдельных случаях имеют место положения, формирующие дополнительные административные и экономические барьеры, в которых отсутствует объективная необходимость.

В «дорожной карте» «Телекоммуникации», утвержденной Правительством Российской Федерации, предусмотрено мероприятие по разработке и реализации рекомендаций по недопущению искажения конкуренции на рынках услуг связи на основании анализа последствий назначения единственного поставщика услуг.

В рамках Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 об утверждении Национального плана развития конкуренции на 2018—2020 гг., а также в соответствии с «майским Указом» Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ФАС готовит предложения о внесении изменений в планы ме-

роприятий Государственной программы «Цифровая экономика». Они направлены на развитие конкуренции, недопущение монополизации рынков, в том числе путем определения единственного поставщика.

ЕЭК развивает свою активность в рамках реализации антимонопольных полномочий. Вынесено первое решение против одной из крупнейших российских компаний по обвинению в злоупотреблении доминирующим положением в сфере металлургии. В перспективе в разных сферах рынки могут быть рассмотрены ЕЭК в качестве трансграничных, а значит, относящихся к исключительной компетенции Комиссии. При этом подходы к антимонопольному регулированию ЕЭК могут отличаться от тех подходов, которые выработаны ФАС России и которые во многом понятны рынку. Как сейчас строится взаимодействие ФАС России и ЕЭК по антимонопольным аспектам, вырабатываются ли общие подходы с учетом многолетнего опыта ФАС России?

Для начала необходимо уточнить, что не все нарушения на трансграничных рынках в рамках Евразийского союза будут относиться к компетенции ЕЭК. К ее компетенции будут относиться нарушения на трансграничных рынках лишь в определенных случаях, соответствующих установленным Критериям отнесения рынков к трансграничным, утвержденным президентами стран Союза.

В иных случаях нарушения должны пресекаться национальными антимонопольными органами во взаимодействии. Для этого Договор о Евразийском экономическом союзе предусматривает целый набор инструментов.

Если говорить о взаимодействии антимонопольных органов Союза с ЕЭК, то такое взаимодействие осуществляется на регулярной основе. Мы взаимодействуем по различным вопросам, в том числе по вопросам совершенствования договорно-правовой базы Союза в сфере конкурентной политики, необходимость в которой появляется по мере наработки Комиссией правоприменительной практики, выявления существующих пробелов, ну и, конечно же, непосредственно при правоприменении.

Акты Комиссии, разработанные и принятые в развитие Договора о Евразийском экономическом союзе, предусматривают обязанность Комиссии на самом начальном этапе правоприменительной деятельности информировать национальные антимонопольные органы Союза о поступивших заявлениях о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных

рынках. А на этапе рассмотрения дел представители национальных регуляторов привлекаются к их рассмотрению с момента возбуждения дел. При этом они имеют право знакомиться с материалами дел, представлять доказательства, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении, давать пояснения, осуществлять другие действия, предусмотренные специальным порядком.

Надо отметить, что данный порядок работы применяется на практике. Именно такой механизм направлен на обеспечение учета Комиссией опыта и подходов антимонопольных органов Союза при правоприменении, в том числе и ФАС России.

Выработке совместных подходов в правоприменении также способствует диалог Комиссии и национальных антимонопольных органов, осуществляемый на различных площадках и форматах — в рамках консультаций, конференций, семинаров. Несомненно, важным участником такого диалога является бизнес-сообщество, которое активно пользуется возможностью участвовать в нем.

Практическим примером такого взаимодействия может служить инициирование внесения изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе, направленных на закрепление в нем институтов предупреждения и предостережения, показавших свою эффективность в государствах — членах Союза.

Неоднократно подчеркивалось, что антимонопольное регулирование в России соответствует лучшим мировым практикам. Об этом свидетельствует многое, в том числе высокое место в GCR. Чего, на Ваш взгляд, не хватает ФАС России, чтобы наконец войти в десятку лучших антимонопольных ведомств мира и возглавить этот рейтинг?

Когда ведомство формировалось, мы изучали все, что было в то время, и опирались на лучшие практики, обобщенные ОЭСР, и на опыт ЕС. Мы разработали четыре крупных антимонопольных пакета. При этом мы учитывали рекомендации ОЭСР в отношении гармонизации законодательства, и можно уверенно сказать, что со вступлением в силу четвертого пакета поправок 5 января 2016 г. нам удалось практически полностью гармонизировать законодательство в соответствии с международными законами и передовыми практиками.

Нельзя забывать и о важных структурных изменениях последних лет. В отличие от большинства наших зарубежных коллег мы не просто осуществляем антимонопольный контроль. В ведении ведомства

множество взаимосвязанных функций — антимонопольное и тарифное регулирование, контроль соблюдения законодательства о государственных закупках и многое другое. Синергетический эффект от объединения функций в рамках одного регулятора позволяет улучшить конкурентную среду и наиболее эффективными методами повысить качество регулирования.

С расширением функционала мы также анализируем зарубежные программы институционального дизайна, но учитывая нашу специфику.

Несколько лет назад мы взяли курс на борьбу с недобросовестными практиками транснациональных корпораций, имеющих значительное влияние на нашу национальную экономику, а также успешно имплементировали институт предупреждений и предостережений, в результате чего количество рассматриваемых ведомством дел резко снизилось и продолжает снижаться, а эффективность в судах по-прежнему высока: мы выигрываем более 80% дел.

С одной стороны, после принятия последних серьезных поправок в Закон о защите конкуренции можно сказать, что нам уже не надо никого догонять и что-либо доказывать. С другой стороны, мы можем еще быстрее реагировать на новые вызовы, стоящие перед антимонопольным регулированием, делать это одновременно и в кооперации с зарубежными коллегами.

В рамках рассмотрения крупных сделок (Yandex/Uber, Bayer/Monsanto) мы проводим подробные консультации с конкурентными ведомствами других стран. Синхронизация выставляемых условий при рассмотрении транснациональных сделок улучшает национальную экономику, совершенствуются и механизмы совместных с зарубежными коллегами расследований в отношении экономических, в особенности цифровых, гигантов.

Мы провели успешные расследования в отношении Google, Apple, Microsoft, LG и других крупных корпораций. Накопив достаточно опыта, мы подготовили пятый пакет законодательных поправок, который позволит нивелировать многие антимонопольные риски, связанные с цифровизацией экономики. Конечно же, при этом мы следим за законодательными изменениями, происходящими за рубежом. Некоторые из них являются настоящим прорывом. Однако и мы немалого достигли.

Международная оценка для нас очень важна, она в определенном смысле служит ориентиром для всех ведомств. Но не стоит забывать, что у нас своя страна, своя специфика. Антимонопольное регулирование у нас в стране довольно молодое по сравнению с лидерами рейтинга. Тем не менее темпы его развития не отстают от темпов наиболее эффективных

ведомств. Поэтому у нас есть все объективные предпосылки войти в десятку лучших антимонопольных ведомств мира в обозримом будущем.

Отмечается большой вклад Службы в развитие правоприменительной практики в сфере пресечения недобросовестной конкуренции. В то же время создан и активно функционирует Суд по интеллектуальным правам, много споров разрешается между компаниями в судах, в патентном ведомстве. С учетом многолетней практики — как Вы оцениваете роль ФАС России как регулятора в сфере защиты прав хозяйствующих субъектов в области интеллектуальной собственности и от недобросовестной конкуренции?

После принятия четвертого антимонопольного пакета в Закон о защите конкуренции была введена глава 21, в которой предусмотрена ответственность за основные составы недобросовестной конкуренции, в том числе недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг; недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности; недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

Особенностью рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении данных запретов является отсутствие возможности выдачи предупреждения.

Так, при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Также стоит отметить, что в настоящее время Законом о защите конкуренции предусмотрены «иммунитеты» для интеллектуальной собственности.

Вместе с тем ФАС России выступает за отмену данных иммунитетов, и эта инициатива заложена в проекте пятого антимонопольного пакета.

Ассоциация антимонопольных экспертов традиционно подготовила свой доклад об оценке деятельности ФАС России за прошедший год. Какие практические выводы были сделаны Вами после ознакомления с Докладом?

Для нас, как и для любого другого государственного органа, очень важна оценка со стороны. Доклад

Ассоциации антимонопольных экспертов об оценке деятельности ФАС России за прошедший год прежде всего дает нам возможность проанализировать то, что уже было сделано нами, и то, как это было сделано.

Ассоциацией антимонопольных экспертов в качестве положительного примера отмечено обеспечение ФАС России единообразия практики правоприменения. Это касается прежде всего территориальных органов. В данном вопросе, по мнению Ассоциации антимонопольных экспертов, необходимо отметить важность «наработки» практики внутриведомственной апелляции.

Так, в 2016 г. было пересмотрено 28 решений и предписаний территориальных органов ФАС России, в 2017 г. — 51, что, в свою очередь, указывает на действенность и востребованность процедуры административной апелляции со стороны как подконтрольных субъектов, так и иных лиц, чьи права могут затрагиваться при принятии решений по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, по мнению Ассоциации антимонопольных экспертов, антимонопольному органу необходимо повышать качество проведения экономического анализа состояния конкуренции на рынках как при рассмотрении дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства, так и в рамках контроля экономической концентрации.

По этому направлению нами уже сейчас начата работа. В частности, повышению качества проведения экономического анализа состояния конкуренции на рынках будет способствовать принятие Разъяснения Президиума ФАС России (по приказу № 220), проект которого уже подготовлен и проходит обсуждение, в том числе с членами Ассоциации.

Не менее важным, по мнению Ассоциации антимонопольных экспертов, является продолжение совершенствования института коллективного доминирования.

В настоящее время ФАС России совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов подготовлен проект Разъяснений по коллективному доминированию, который в сентябре текущего года будет вынесен на обсуждение на Методический совет ФАС России.

Некоторое время назад Вы упоминали о том, что является целесообразным отменить правило «третий лишний», и этот вопрос обсуждался в Правительстве. Скажите, пожалуйста, каков статус этого предложения и есть ли намерение пересмотреть или отменить его?

Мы направили письмо в Минпромторг России и Аппарат Правительства Российской Федерации с предложением о возможности совершенствования механизма «третий лишний» при закупках лекарственных препаратов.

ФАС предлагает предусмотреть, что отклонение заявок, содержащих предложение о поставке иностранных лекарственных препаратов, не будет осуществляться в случае, если по результатам проведения закупки достигнуто большое снижение цены (25% и более).

Предлагаемая система обеспечит возможность более эффективного расходования бюджетных средств при осуществлении закупок лекарственных препаратов, а также обеспечит возможность осуществлять закупку лекарственных препаратов по более низким ценам¹. ■

*Вопросы задавали члены
Ассоциации антимонопольных экспертов*

¹ По данным единой информационной системы в сфере закупок, в 2018 г. при централизованной закупке лекарственного препарата Циклосерин с НМЦК 693 653 699,2 руб. с учетом применения механизма «третий лишний» цена контракта составила 447 406 671,2 руб. В случае неприменения механизма «третий лишний» снижение НМЦК могло составить 35,5% (потенциальная экономия бюджетных средств могла составить 246 247 028 руб.) — *Прим. ред.*

УДК: 34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Профессиональный стандарт как инструмент государственной политики по развитию конкуренции

А. В. Молчанов,
Московский государственный
юридический университет
имени О. Е. Кутафина,
ФАС России, г. Москва

Аннотация

В современной России уже сложилась объективная потребность в специалистах в сфере конкурентного права и антимонопольного регулирования. Принятие соответствующего профессионального стандарта, а также включение дисциплин конкурентного права и антимонопольного регулирования в федеральные государственные образовательные стандарты является обязательным условием удовлетворения этой потребности. Проект профессионального стандарта «Специалист в сфере конкурентного права», разработанный ФАС России совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, вынесен на общественное обсуждение.

Ключевые слова: развитие конкуренции, профессиональный стандарт, специалист в сфере конкурентного права.

Professional standard as an instrument of state development policy competition

A. V. Molchanov,
Moscow State University of Law
n.a. O. Ye. Kutafin,
FAS Russia, Moscow

Annotation

In today's Russia there is an objective need for specialists in the field of competition law and antitrust regulation. Adoption of the relevant professional standard, as well as the inclusion of disciplines of competition law and antitrust regulation in federal state educational standards is a prerequisite for meeting this need. The draft professional standard "Specialist in the field of competition law", developed by the FAS Russia in conjunction with the Association of Antimonopoly Experts and the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, was submitted for public discussion.

Keywords: the development of competition, professional standard, professional in the field of competition law.

Литература

1. Бельх В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России / Монография. М.: Проспект, 2009. С. 59.
2. Максимов С. В. Семь аргументов в защиту научной специальности «конкурентное право» // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 4. С. 6—7.
3. Варламова А. Н. Правовое обеспечение развития конкуренции / Учеб. пособие. М.: Статут, 2010. 301 с.
4. Конкурентное право России / Учебник (колл. авт.: Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. Ю. Борзило и др.). Отв. ред. И. Ю. Артемьев, А. Г. Сушкевич. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 15.
5. Тотьев К. Ю. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции) / Учебник. М.: РДЛ, 2000. С. 72—74.
6. Пузыревский С. А. Некоторые аспекты определения отраслевой самостоятельности конкурентного права // Юрист. 2016. № 1. С. 20—26.
7. Артемьев И. Ю. Союз науки и практики — новое качество регулирования экономики // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 1. С. 4.

Сведения об авторе

Молчанов Артем Владимирович: преподаватель кафедры конкурентного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), начальник Правового управления ФАС России, член Научно-методического совета ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: molchanov@fas.gov.ru

УДК: 346.546

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Новые возможности антимонопольного органа по сбору доказательств — эффективное средство по борьбе с картелями или чрезмерные полномочия?

**Я. В. Кулик,
Д. А. Гавриленко,
А. И. Водолазов,**
Юридическая фирма ART DE LEX,
г. Москва

Аннотация

В настоящее время в России наблюдается не только рост числа выявленных картелей, но и их качественное преобразование в связи с «цифровизацией» общественных отношений. В связи с этим деятельность ФАС России по сбору доказательств в отношении новых видов картелей становится сложнее. Для преодоления возникающих трудностей ФАС России был разработан проект закона, направленный на расширение собственных полномочий, в том числе наделение антимонопольного органа полномочием по изъятию (выемке) документов и предметов. В статье авторы проводят сравнительный анализ предлагаемых нововведений с полномочиями по выемке у иных органов государственной власти и дают критическую оценку текущей редакции проекта закона.

Ключевые слова: полномочия ФАС России, законопроект, картель, выемка, антимонопольный орган.

New opportunities of antitrust unit on the collection of proofs are an effective facility on struggle with cartels or excessive authorities?

**Y. V. Kulik,
D. A. Gavrilenko,
A. I. Vodolazov,**
ART DE LEX Law Firm,
Moscow

Annotation

Nowadays there is not only an increase in the number of cartels in Russia but also their qualitative transformation in connection with the “digitalization” of public relations. In this regard, efforts of the FAS Russia to collect evidence on new types of cartels are becoming more complex. To solve the emerging difficulties, the FAS Russia drafted a law project aimed at expanding its full powers, including authorizing the antimonopoly authority to seize documents and items. In the article, the authors carry out a comparative analysis of the proposed innovations with the authority to seize from other state authorities and give a critical assessment of the current version of the draft law.

Keywords: authority of the FAS Russia, bill, cartel, seizure, competition authority.

Литература

1. Артемьев И. Ю., Цариковский А. Ю., Кинев А. Ю. От «спичек» до «соли». М.: Издательство «Главная книга», 2013. 542 с.
2. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / Отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 1064 с.
3. Авдашева С. Б., Аронин В. А., Ахполов И. К. и др. Конкуренция и антимонопольное регулирование: Учебное пособие для вузов / Под ред. А. Г. Цыганова. М.: Логос. 1999.
4. Кинев А. Ю. Борьба с картелями и другими антиконкурентными соглашениями. Лучшие практики 2013 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: правовой сайт. 2018.
5. Баринов А. М., Городов О. А., Жмулина Д. А. и др. Комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / Под ред. В. Ф. По-

пондопуло, Д. А. Петрова. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 304 с.

6. Борьба с картелями. Правовое и методическое обеспечение (выпуск 3) / Под общ. ред. А. Ю. Кинева. М.: Главная книга, 2012. 516 с.
7. Цариковский А. Ю. Борьба с картелями как одно из направлений укрепления национальной безопасности России // Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: Монография, 2016, § 1, глава 6.
8. Тенишев А. П. Интервью // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3824.
10. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.11.2010. № 48. Ст. 6252.
11. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.
12. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. 31 июля (№ 31, 1 ч.). Ст. 3434.

Сведения об авторах

Кулик Ярослав Владимирович: партнер, руководитель антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1

Тел.: +7 (495) 937-71-23

E-mail: kulik@artdelex.ru

Гавриленко Дмитрий Александрович: старший юрист антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1

Тел.: +7 (495) 937-71-23

E-mail: D.Gavrilenko@artdelex.ru

Водолазов Артём Игоревич: младший юрист антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1

Тел.: +7 (495) 937-71-23

E-mail: a.vodolazov@artdelex.ru

Комментарий к статье «Новые возможности антимонопольного органа по сбору доказательств — эффективное средство по борьбе с картелями или чрезмерные полномочия?»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Д. В. Артюшенко,
к.ю.н., заместитель начальника
Управления по борьбе
с картелями ФАС России,
г. Москва

В 2018 г. ФАС России во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации по осуществлению первоочередных мер, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей (от 5 августа 2017 г. № Пр-1525), подготовила и направила в Правительство РФ законопроект, ряд положений которого предусматривает наделение антимонопольного органа полномочиями по осуществлению изъятия (выемки) документов и предметов.

Первая версия законопроекта предусматривала возможность замены понятых видеозаписью при проведении выемки. Однако в согласованном и направленном в Правительство РФ последнем варианте данного законопроекта это положение отсутствует. Выемка документов и предметов должна будет проводиться в присутствии понятых и лиц, у которых данная выемка осуществляется.

Применительно к рассматриваемой статье необходимо отметить следующее.

1. Большое число споров по поводу обоснованности и мотивированности выемки со стороны налоговых органов, на наш взгляд, обусловлено прежде всего большим количеством проводимых ими проверок. Согласно официальной статистике ФНС России в 2017 г. все налоговые органы провели 19 388 выездных проверок¹.

Неудивительно, что такое большое количество налоговых выездных проверок влечет большое число судебных споров об обоснованности проведенных в рамках этих проверок выемок.

Центральный и территориальные антимонопольные органы в том же 2017 г. провели 101 внеплановую выездную проверку. В силу своей немногочисленности (по сравнению с количеством аналогичных проверок ФНС России) проверки ФАС России могут быть оперативно и детально рассмотрены судом, в том числе с использованием указанной авторами практики обжалования аналогичных действий налогового органа — ФАС России поддерживает и будет руководствоваться в своей практике утверждением о необходимости тщательного обоснования действий по изъятию документов и предметов у проверяемого лица.

2. Введение положений об изъятии документов и предметов обусловлено необходимостью воспрепятствования новым формам противодействия проверкам ФАС России.

Возможно, протоколы общих собраний, фиксирующие картельные договоренности, ушли в прошлое. Да, удаленный сервер невозможно изъять, находясь по месту фактического нахождения проверяемого лица.

¹ Отчет по форме № 2-НК по состоянию на 01.01.2018 // https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/6763053/ (Дата обращения: 11.09.2018).

ГРНТИ: 10.23.43
УДК: 346.546.4
БАК: 12.00.03

Изменение подходов антимонопольного органа к рассмотрению дел о картельных соглашениях на торгах

Е. Н. Савина,

Юридическая фирма ART DE LEX,
г. Москва

Аннотация

Статья содержит изменения подходов антимонопольного органа к рассмотрению дел о нарушении п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции путем заключения картельных соглашений на торгах. В статье описана тенденция антимонопольного органа к выявлению картельных соглашений, заключаемых устойчивой группой хозяйствующих субъектов, а также подход к оценке соглашений, заключаемых в целях признания торгов состоявшимися и не подлежащих квалификации по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции (на основе Разъяснения ФАС России от 30.05.2018 № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах»).

Ключевые слова: картельное соглашение, антиконкурентное соглашение, антимонопольный орган, Закон о защите конкуренции, Разъяснение Президиума ФАС России, изменение подхода, тенденции, уголовная ответственность.

Changes in the approaches of the antitrust body to consideration of the cartel agreements

E. N. Savina,

ART DE LEX Law Firm,
Moscow

Annotation

Article contains an analysis of the changes in the approaches of the antitrust body to the consideration of cases on violation of Para 1 (2), Art. 11 of the Law on Protection of competition made by the conclusion of cartel agreements on tenders. Article describes the tendency to identify cartel agreements concluded by a stable group of economic entities, as well as the approach of the antitrust body to the evaluation of agreements concluded for the purposes of recognizing trades that have been held and are not subject to qualification under Para 1 (2), Art. 11 of the Law on Protection of competition (based on Clarification of the Federal Antitrust Service from May 30, 2018 No. 14 "On the Qualifications of Agreements of Business Entities Participating in the Trades").

Keywords: cartel agreement, anticompetitive agreement, antitrust body, Law on protection of competition, Clarification of the Presidium of the FAS Russia, change of approach, trends, criminal responsibility.

Литература

1. Башлаков-Николаев И. В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции. Монография. М.: Статут, 2014. 111 с.
2. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики. Монография / Под ред. С. В. Максимова и С. А. Пузыревского. М.: Норма, ИНФРА-М, 2016. С. 112—138.
3. Хамуков М. А. Электронные доказательства картелей на торгах // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 9. С. 57—61.
4. Разъяснение ФАС России от 30.05.2018 № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах».
5. Решение ФАС России от 05.08.2016 по делу № 1-00-177/00-22-15.

6. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.04.2017 по делу № А21-4423/2016.
7. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.12.2017 по делу № А56-2023/2017.
8. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018 по делу № А40-206175/2016.

Сведения об авторе

Савина Елизавета Николаевна: адвокат, юрист антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX, член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1, офис 26

Тел.: +7 (916) 456-37-97

E-mail: E.Savina@artdelex.ru

Комментарий к статье «Изменение подходов антимонопольного органа к рассмотрению дел о картельных соглашениях на торгах»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Д. В. Артюшенко,
к.ю.н., заместитель начальника
Управления по борьбе
с картелями ФАС России,
г. Москва

Разъяснение ФАС России № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах», принятое 30 мая 2018 г., касается случаев квалификации действий двух участников торгов (как правило, двух участников), один из которых подает свою заявку только для того, чтобы конкурентная процедура была признана состоявшейся. В случае подачи единственной заявки такие торги признаются несостоявшимися и не влекут возникновения у заказчика обязанности заключить договор с единственным участником.

Пример таких торгов — открытый аукцион по продаже государственного имущества. Если аукцион признается несостоявшимся, то торги проводятся уже в форме продажи путем публичного предложения, которая также будет признана состоявшейся в случае участия одного участника.

Логика договоренности, направленной на обеспечение признания торгов состоявшимися, в таком случае ясна: компания-победитель обеспечивает последующее заключение контракта в условиях, когда другой участник торгов не планирует участвовать в борьбе за

УДК: 346

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и

Антимонопольные аспекты «вертикальных» соглашений в интернет-торговле

Д. В. Тарасова,
А. А. Оганесян,
А. А. Ладейщиков,
ООО «ПвК Юридические услуги»,
г. Москва

Аннотация

В настоящей статье представлен краткий обзор некоторых антимонопольных аспектов «вертикальных» соглашений, заключаемых в сфере интернет-торговли. В России антимонопольная правоприменительная практика в данной сфере начинает формироваться. В связи с этим авторы предлагают проанализировать ряд отдельных зарубежных дел, которые могут быть интересными и актуальными для компаний, осуществляющих торговые операции с использованием различных интернет-ресурсов на российском рынке.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, интернет-торговля.

Antimonopoly aspects of “vertical” agreements in the online trade

D. V. Tarasova,
A. A. Oganesyanyan,
A. A. Ladeyshchikov,
PwC Legal,
Moscow

Annotation

This article provides for a brief overview of certain antimonopoly aspects related to vertical agreements concluded in the area of sales through Internet. In Russia, the antimonopoly practice has started developing. The authors therefore suggest analyzing certain cases considered in foreign countries that may be interesting and useful for the companies engaged in sales through various Internet resources on the Russian market.

Keywords: antimonopoly regulation, Internet sales.

Литература

1. Implications of E-commerce for Competition Policy — Summaries of Contributions // Organisation for Economic Co-operation and Development, URL: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2018\)2/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2018)2/en/pdf)
2. Josefine Hederström, Luc Peeperkorn; Vertical Restraints in On-line Sales: Comments on Some Recent Developments, *Journal of European Competition Law & Practice*, Volume 7, Issue 1, 1 January 2016, Pages 10–23, URL: <https://doi.org/10.1093/jeclap/lpv075>
3. Pinar Akman; A COMPETITION LAW ASSESSMENT OF PLATFORM MOST-FAVORED-CUSTOMER CLAUSES, *Journal of Competition Law & Economics*, Volume 12, Issue 4, 1 December 2016, Pages 781–833, URL: <https://doi.org/10.1093/joclec/nhw021>
4. Ralph A Winter; Pierre Fabre, Coty and Restrictions on Internet Sales: An Economist's Perspective, *Journal of European Competition Law & Practice*, Volume 9, Issue 3, 1 March 2018, Pages 183–187, URL: <https://doi.org/10.1093/jeclap/lpy019>

Сведения об авторах

Тарасова Дарья Владимировна: директор ООО «ПвК Юридические услуги»

Контактная информация:

Адрес: 125047, г. Москва, Бутырский Вал, д. 10

Тел: +7 (495) 967-61-58

E-mail: daria.tarasova@ru.pwc.com

Оганесян Артур Александрович: LL.M, старший юрист ООО «ПвК Юридические услуги»

Контактная информация:

Адрес: 125047, г. Москва, Бутырский Вал, д. 10

Тел: +7 (495) 232-55-30

E-mail: artur.oganesyan@ru.pwc.com

Ладейщиков Александр Александрович: LL.M, юрист ООО «ПвК Юридические услуги»

Контактная информация:

Адрес: 125047, г. Москва, Бутырский Вал, д. 10

Тел: +7 (906) 722-35-22

E-mail: alexander.ladeyschikov@ru.pwc.com

УДК: 34.07

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Проблемы обжалования актов территориальных антимонопольных органов в административном и судебном порядке

**О. А. Москвитин,
Д. С. Цембелев,**
Коллегия адвокатов «Муранов,
Черняков и партнеры»,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с работой коллегиальных органов ФАС России по рассмотрению жалоб участников антимонопольных споров на решения (предписания) территориальных органов, а также с последующим обжалованием таких решений коллегиальных органов. Актуальность их рассмотрения связана с относительной новизной этого правового института, а также отсутствием в отдельных случаях его детального регулирования и сформировавшейся правоприменительной практики. Институт административного обжалования решений и (или) предписаний территориальных органов широко используется хозяйствующими субъектами, поскольку он позволяет значительно сократить сроки разрешения спора, не прибегая к обжалованию в судебном порядке, которое обычно занимает продолжительное время.

В статье развиваются отдельные положения «Комментариев по вопросам, возникающим при пересмотре коллегиальными органами ФАС России решений и предписаний территориальных органов ФАС России» [1], подготовленных совместно специалистами ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, территориальный антимонопольный орган, коллегиальный орган, ФАС России, обжалование решений и предписаний, нарушение единообразия применения норм.

The problems of appealing the acts of territorial antimonopoly bodies in administrative and judicial order

**O. A. Moskvitin,
D. S. Tsembelev,**
Muranov, Chernyakov & Partners
Law Firm,
Moscow

Annotation

The current article presents the issues related to the work of the collegial bodies of Federal Antimonopoly Service of Russia (FAS of Russia) on examination of appeals brought by the parties of antimonopoly disputes against decisions (orders) of territorial bodies and further appeal of such collegial bodies' decisions. The relevance of these issues is connected with the relative recency of this legal institute, as well as the absence of its detailed regulation and established regulatory enforcement practice.

The institute for administrative appeals against decisions and (or) orders of the territorial bodies of FAS of Russia territorial bodies is widely used by business entities, since it allows to significantly shorten the time for resolution of a dispute without resorting to judicial review, which usually takes a long time.

This article is a kind of supplement to the previously published "Comments on issues arising from the review by the FAS Russia's collegial bodies of the decisions and orders of the territorial bodies of the FAS Russia", prepared jointly by the experts of the FAS Russia and the Association of Antimonopoly Experts, and considers certain issues unaffected by these comments (standpoint of the authors of the article).

Keywords: antimonopoly regulation, collegial body of FAS of Russia, territorial antimonopoly body, appeal of decisions and orders, violation of the uniformity of the legislation application.

Литература

1. Правовые позиции коллегиальных органов ФАС России: Сборник / Отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский. М.: Проспект, 2018. 208 с.
2. Москвитин О. А. Проблемы совершенствования внутриведомственной апелляционной процедуры в отношении актов территориальных антимонопольных органов // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 3 (11). С. 56–62.

Сведения об авторах

Москвитин Олег Андреевич: адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский переулок, д. 23, стр. 6

Тел.: +7 (495) 783-74-50

E-mail: o.moskvitin@rospravo.ru

Цембелев Дмитрий Сергеевич: младший юрист коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Контактная информация:

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский переулок, д. 23, стр. 6

Тел.: +7 (495) 783-74-50

E-mail: d.tsembelev@rospravo.ru

УДК: 34.346.09

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Развитие процедур государственного контроля за сделками M&A

Д. А. Гаврилов,

Московский государственный
юридический университет
им. О. Е. Кутафина, Адвокатское
бюро «Егоров, Пугинский,
Афанасьев и партнеры»,
г. Москва

К. С. Нагорский,

Адвокатское бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры»,
г. Москва

Аннотация

В статье авторы рассматривают ключевые изменения, которые предлагается внести в антимонопольное законодательство в части контроля за сделками M&A, дают свою оценку и комментарии данным изменениям, в том числе в соотношении с зарубежным правовым порядком.

Ключевые слова: антимонопольный контроль, сделки, экономическая концентрация.

Development of merger control procedures

D.A. Gavrilov,

Kutafin Moscow State Law
University, Egorov, Puginsky,
Afanasiev & partners law offices,
Moscow

K.S. Nagorskiy,

Egorov, Puginsky, Afanasiev &
partners law offices,
Moscow

Annotation

In article authors present their analysis of key changes in antitrust legislation which are proposed today in sphere of merger control regime and share with their own view on these changes, including with comparison with foreign antitrust legislation.

Keywords: antitrust control, mergers, economic concentration.

Литература

1. Цариковский А. Ю., Галимханова Н. Ф., Иванов А. Ю. и др. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 311 с.
2. Иванов А. Ю. Контроль монополизации в условиях цифровой экономики: первая часть дискуссии о пятом антимонопольном пакете // Закон. 2018. № 2. С. 106—119.
3. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатей-

Сведения об авторах

Гаврилов Денис Александрович: кандидат юридических наук, заместитель заведующего кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов, адвокат АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Контактная информация:

Адрес: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 40, стр. 5

Тел.: +7 (495) 935-80-10

E-mail: denis_gavrilov@epam.ru

Нагорский Кирилл Станиславович: младший юрист АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Контактная информация:

Адрес: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 40, стр. 5

Тел.: +7 (495) 935-80-10

E-mail: kirill_nagorskiy@epam.ru

УДК 346.7

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Институт вейверов (отказ от конфиденциальности) и перспективы его применения в России

К. В. Тархова,
А. О. Артёмов,
Юридическая фирма АЛРУД,
г. Москва

Аннотация

Одним из условий эффективности деятельности антимонопольных органов является обмен конфиденциальными сведениями, который в зарубежной практике нередко осуществляется с применением института отказа от конфиденциальности (вейверов). В статье представлен анализ зарубежного опыта применения вейверов, сформулированы предложения по совершенствованию действующего антимонопольного законодательства и правоприменительной практики ФАС России в части, относящейся к реализации института вейверов.

Ключевые слова: вейвер, отказ от конфиденциальности, антимонопольное регулирование, международное сотрудничество, обмен информацией, Федеральная антимонопольная служба, конкуренция, экономическая концентрация.

Waivers of confidentiality and perspectives of their enforcement in Russia

K. V. Tarkhova,
A. O. Artemenko,
ALRUD Law Firm,
Moscow

Annotation

One of the essential conditions of effective activity of the competition authorities is the exchange of confidential information, which is rather often performed in the foreign practice via implementation of waivers of confidentiality.

Analysis of the foreign practice of implementation of waivers of confidentiality, proposals for the development of the competition legislation and FAS Russia enforcement practice in part related to implementation of waivers of confidentiality are formulated in the current article.

Keywords: waiver, waiver of confidentiality, competition law/antimonopoly regulation, international cooperation, interchange of information, Federal Antimonopoly Service, competition, economic concentration.

Литература

1. Confidentiality Waivers in Global Cartel Investigations / Stephen Fishbein, Heather Lamberg Kafele & Casel O'Neill. P.8 // <https://www.carteldigest.com/siteFiles/Anti%20Cartel%20Headlines/Confidentiality%20Waivers%20in%20Global%20Cartel%20Investigations1.pdf>. Дата обращения: 13.08.2018.
2. Решение и предписание ФАС России от 18 сентября 2015 г. по делу № 1-14-21/00-11-15 // <http://solutions.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/ad-54066-15/>. Дата обращения: 02.07.2018.
3. Exchange of Information and Evidence between Competition Authorities and Entrepreneurs' Rights /

Сведения об авторах

Тархова Ксения Валерьевна: консультант Юридической фирмы АЛРУД, член Ассоциации антимонопольных экспертов, член Ассоциации «Некоммерческое Партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»

Контактная информация:

Адрес: 125040, г. Москва, ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6-й этаж

Тел.: +7 (495) 234-96-92

E-mail: ktarkhova@alrud.com

Артёменко Александр Олегович: юрист Юридической фирмы АЛРУД

Контактная информация:

Адрес: 125040, г. Москва, ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6-й этаж

Тел.: +7 (495) 234-96-92

E-mail: aartemenko@alrud.com

УДК: 346.546; 347.948

Специфические характеристики рынка услуг и особенности определения релевантного товарного рынка для целей антимонопольного правоприменения

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2018

И. В. Князева,
Сибирский институт
управления —
филиал РАНХиГС,
г. Новосибирск

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению основных особенностей услуги как товара, выявления и идентификации товарных границ услуг при различных экономико-правовых отношениях. При рассмотрении рынков услуг необходимо уделять внимание их специфическим характеристикам, незнание которых или неверное толкование приводят к исследовательским заблуждениям. Приведены конкретные примеры определения рынка, методологические подходы и особенности определения релевантного рынка услуг для целей антимонопольного правоприменения.

Ключевые слова: рынок услуг, релевантность рынка, антимонопольное правоприменение.

Specific characteristics of the market of services and peculiarities of definition of relevant commodity for the objectives of antimonopoly human application

I. V. Knyazeva,
RANEPA,
Novosibirsk

Annotation

This article is devoted to the consideration of the main features of the service as a commodity, the identification and identification of commodity boundaries of services under various economic and legal relations. When considering service markets, it is necessary to pay attention to their specific characteristics, ignorance of which or misinterpretation lead to research misconceptions. Specific examples of market definition, methodological approaches and specifics of determining the relevant service market for antitrust enforcement purposes are given.

Keywords: service markets, relevant market, product market, antitrust legislation.

Литература

1. Князева И., Чирихин С. Актуальные вопросы проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках (методологический комментарий). Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. 291 с.
2. Полищук А., Горшкова Е. Институт анализа рынков: в ногу со временем // Российское конкурентное право и экономика. 2015. № 3(3). С. 18—21.

3. Baker J., Morse M. Final Report of the American Bar Association Antitrust Division Economic Evidence Task Force. Chicago: American Bar Association. 2006 // http://www.americanbar.org/content/dam/aba/migrated/antitrust/at_reports/01_c_ii.authcheckdam.pdf (Дата обращения: 01.12.2017).
4. Князева И. В. Методологические аспекты определения релевантного рынка услуг, оказываемых автовокзалами, для целей антимонопольного правоприменения // Конкурентное право. 2017. № 4. С. 16—20.
5. Решения судов по делу А65-29187/2015 (Иск автовокзала «Столичный» к УФАС по Республике Татарстан). <http://kad.arbitr.ru/Card/1259f0c6-d08c-438a-9da4-2a2afc251c60>

Сведения об авторе

Князева Ирина Владимировна: доктор экономических наук, профессор, РАНХиГС (Сибирский институт управления — филиал), профессор, руководитель Центра исследования конкуренции и экономики, профессор НГТУ (Новосибирский государственный технический университет), член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

E-mail: irknyazeva@yandex.ru

Комментарий к статье «Специфические характеристики рынка услуг и особенности определения релевантного товарного рынка для целей антимонопольного правоприменения»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

И. В. Башлаков-Николаев,
к.э.н., заведующий кафедрой
антимонопольного
регулирующего МГОУ,
г. Москва

Новые аргументы в пользу необходимости повышения стандартов экономического анализа в антимонопольном регулировании

В статье рассматриваются весьма актуальные вопросы стандартов и качества доказательств по делам о нарушении антимонопольного законодательства, а также обоснованности предъявляемых нарушителям соответствующих обвинений.

Сама автор объясняет актуальность своего исследования активностью продолжающейся длительное время на научных и экспертных площадках дискуссии на эту тему, сохранением различных взглядов при подготовке разъяснений и комментариев к соответствующим положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»¹.

Противоречие «потребностей» регулятора и регулируемых хозяйствующих субъектов, связанное с понятным и во многом вынужденным (из-за ограниченности бюджетных ресурсов) тяготением первого к снижению издержек доказывания и формализации доказательств, а второго — к усилению роли экономического анализа в формировании доказательств антимонопольных нарушений, по всей видимости, будет сохраняться и дальше. По крайней мере до тех пор, пока не удастся унифицировать и автоматизировать процесс экономического анализа состояния конкурентной среды на товарных рынках.

Круглый стол Ассоциации антимонопольных экспертов «Трансформация антимонопольного законодательства и правоприменительной практики в эпоху цифровой экономики» с практической игрой «Рассмотрение уголовного дела о картеле»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

(15 мая 2018 г., Санкт-Петербург)

Ассоциация антимонопольных экспертов организовала и провела очередной круглый стол на тему: «Трансформация антимонопольного законодательства и правоприменительной практики в эпоху цифровой экономики».

Мероприятие состоялось 15 мая 2018 г. в преддверии Петербургского международного юридического форума.

В рамках круглого стола обсуждались перспективы развития антимонопольного законодательства в ответ на вызовы цифровой экономики, практические аспекты первых цифровых кейсов и сделок, а также пятый цифровой антимонопольный пакет.

Приветственное слово в рамках первой секции круглого стола произнес председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов и модератор пленарной сессии Андрей Рего.

Далее последовало выступление Сергея Пузыревского о соответствии пятого антимонопольного пакета реальным вызовам цифровой экономики. Спикер подчеркнул, что развитие цифровой экономики требует пересмотра подходов к антимонопольному регулированию и правоприменению. Так, например, появляются новые подходы к контролю экономической концентрации, характеризующиеся максимальной открытостью информации о рассмотрении ходатайств и новым видом предписания об устранении дискриминационного доступа к данным. Вместе с тем формируются новые критерии определения доминирующего положения, среди которых можно выделить владение инфраструктурой и сетевые эффекты.

Продолжая обсуждение развития антимонопольного законодательства, член Ассоциации антимонопольных экспертов, директор Института права и развития ВШЭ — Сколково Алексей Иванов выступил с докладом о методологических основах цифровой экономики. Спикер в своем выступлении подчеркнул, что, на его взгляд, роль интеллектуальной собственности трансформируется: она стала использоваться для монополизации рынков и подавления конкуренции, а не коммерциализации разработок. Среди основных тенденций нового регулирования были отмечены необходимость вхождения интеллектуальных прав в сферу антитраста, учет ограниченности ресурсов при анализа рынков, а также учет глобальных рынков и эффектов для состояния конкуренции.

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России (ВАК) для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2018

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 12 печ. л. Печать офсетная

Тираж 3000 экз.

Подписано в печать 21.09.2018

Редакция:

Главный редактор

Максимов Сергей Васильевич
E-mail: osipova@fas.gov.ru, journal@dex.ru

Ответственный секретарь

Виноградова Лилия Владимировна
E-mail: journal@dex.ru

Отдел подписки

Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru

Верстка:

Луговой Александр Вячеславович,
Столбова Марина Сергеевна,
Королева Светлана Ивановна

Корректур:

Легостаева Инна Леонидовна,
Синаюк Рива Моисеевна,
Шольчева Янина Геннадьевна

Адрес редакции:

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
АО ФИД «Деловой экспресс»
Тел.: +7 (495) 787-52-26

Издание, распространение и реклама —

АО ФИД «Деловой экспресс»,
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru
<http://www.dex.ru>

Альтернативная подписка

«Пресса России», индекс 43225
Почта России, индекс ПЗ480