Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

ISSN: 2542-0259

№ 3 (11) 2017

Выпуск подготовлен при участии Ассоциации антимонопольных экспертов

Федеральная антимонопольная служба

№ 3 (11) 2017
No3 (11) 2017

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy

Выпуск подготовлен при участии
Ассоциации антимонопольных экспертов

Учебно-методический центр
ФАС России

10 лет
АССОЦИАЦИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНЫХ
ЭКСПЕРТОВ

Издательский дом
ДЕЛОВОЙ ЭКСПРЕСС
Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

кандидат биологических наук, руководитель ФАС России, заслуженный экономист РФ, заведующий кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Егорова Мария Александровна

доктор юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой и профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС, член комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ

Марголин Андрей Маркович

доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации

Кинёв Александр Юрьевич

доктор юридических наук, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, руководитель научного центра «Конкурентная политика и экономика» Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Новоселова Людмила Александровна

доктор юридических наук, профессор, Председатель Суда по интеллектуальным правам

Блажеев Виктор Владимирович

кандидат юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Голомолзин Анатолий Николаевич

кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России

Кашеваров Андрей Борисович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Королев Виталий Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Овчинников Максим Александрович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Пузыревский Сергей Анатольевич

кандидат юридических наук, доцент, заместитель руководителя ФАС России

Редько Александр Викторович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Цыганов Андрей Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Сорогин Алексей Анатольевич

кандидат технических наук, директор по специальным проектам АО ФИД «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, помощник руководителя ФАС России

Осипова Елена Владимировна (заместитель главного редактора)

начальник отдела Административного управления — секретариата руководителя ФАС России, ученый секретарь научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

кандидат экономических наук, магистр права, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России

Вовкивская Лариса Валерьевна

заместитель начальника Правового управления ФАС России

Гуленков Михаил Сергеевич

кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела торговли и непроизводственных услуг Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России

Давыдова Анна Игоревна

заместитель начальника Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России

Мишеловин Владимир Борисович

начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

Никитина Татьяна Евгеньевна

заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

Нумерова Анна Альбертовна

председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Самолысов Павел Валерьевич

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации

Сушкевич Алексей Геннадьевич

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии

Тенишев Андрей Петрович

начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

Юнак Андрей Васильевич

начальник Управления контроля иностранных инвестиций ФАС России

Содержание

Обращение к читателям

4 О ценности диалога антимонопольного регулятора и экспертного сообщества
С. В. Максимов, главный редактор, помощник руководителя ФАС России

5 10 лет плодотворного сотрудничества по защите конкуренции ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов
А. А. Нумерова, Председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов, адвокат, партнер антимонопольной практики АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Интервью номера

6 Антимонопольное регулирование — наукоемкая функция государства
Интервью с руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым

Государственное регулирование экономики

16 Рассмотрение дел в отношении двусторонних монополий антимонопольными органами
К. В. Дозмаров, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва

Комментарий
Н. Ф. Галимханова, ФАС России, г. Москва

26 Стратегия новой тарифной политики: проблемы законодательного обеспечения
А. Н. Голомолзин, ФАС России, г. Москва

Антимонопольный комплаенс: проблемы и перспективы

32 Антимонопольный compliance в России: трудности перевода
А. Ю. Коржевская, ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO), г. Москва

42 Антимонопольный комплаенс как инструмент повышения стоимости компании
И. В. Акимова, Д. А. Гавриленко, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва

Антимонопольное законодательство и правоприменение

46 Противоправность как критерий выявления и доказывания нарушения антимонопольного законодательства применительно к установлению монопольно высокой цены
Ю. В. Тай, А. А. Смола, Адвокатское бюро «Бартолиус», г. Москва

56 Проблемы совершенствования внутриведомственной апелляционной процедуры в отношении актов территориальных антимонопольных органов
О. А. Москвитин, коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва

Комментарий
А. В. Молчанов, ФАС России, г. Москва

64 Выездные внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства: проблема баланса полномочий контрольно-надзорного органа и интересов проверяемого хозяйствующего субъекта
А. В. Васин, К. А. Тюник, международная юридическая фирма White & Case, г. Москва
Е. Н. Тюник, Verno Capital, г. Москва

Комментарий
Д. В. Артюшенко, ФАС России, г. Москва

Обзоры мероприятий

78 Итоги круглого стола на тему: «Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства»

82 Инструкция для авторов

О ценности диалога антимонопольного регулятора и экспертного сообщества

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

С. В. Максимов,
главный редактор, помощник руководителя ФАС России

Дорогие друзья!

ФАС России по уже сложившейся традиции предоставляет страницы третьего ежегодного выпуска своего журнала «Российское конкурентное право и экономика» практикующим юристам, объединившимся в Ассоциацию антимонопольных экспертов.

Отмечаемое в этом году десятилетие Ассоциации — хороший повод для того, чтобы подвести краткие итоги плодотворного диалога тех, кто отвечает за формирование (наряду с законодателем) и реализацию антимонопольной политики, и тех, кто представляет интересы одного из главных бенефициаров этой политики — предпринимателей.

Длительный опыт общения Службы и Ассоциации показывает, что реальные успехи в деле защиты конкуренции (будь то законодательство или правоприменение) могут быть достигнуты тогда, когда удается выработать правовые модели, обеспечивающие единообразие правоприменения, приоритет профилактики правонарушений перед мерами ответственности за них, обязательность применения таких мер к правонарушителям во всех случаях, предусмотренных законом. Соблюдение этих условий позволяет найти правовые формулы оптимального сочетания публичных и частных интересов в экономике. Те же правила остаются верными и для всех иных регуляторных функций в экономике, которые возложены на российские антимонопольные органы.

Одним из главных итогов этого общения нельзя не признать создание действенного механизма диалога антимонопольного регулятора и активной части экспертного сообщества, доказавшей на деле способность абстрагироваться от частных интересов тех компаний, в которых они работают, ради общей благоприятной конкурентной среды. Многие из идей, возникших в ходе этого диалога, стали буквой и духом новейших антимонопольных пакетов законодательства, актов Президента и Правительства нашей страны по вопросам экономической безопасности, борьбы с картелями и иными антиконкурентными соглашениями, реальными правоприменительными практиками. Сегодня эти идеи помогают Службе реформироваться в нужном направлении.

Эти мысли, наверное, найдут подтверждение у каждого, кто познакомится с публикуемым интервью руководителя Службы Игоря Юрьевича Артемьева, со статьями самих экспертов, посвященных актуальным вопросам конкурентного права и практики конкуренции.

Несмотря на то что не со всеми идеями наших авторов можно согласиться, им нельзя отказать в профессионализме и искреннем стремлении найти наилучшее решение проблемы.

Начиная с этого выпуска журнал будет стремиться к тому, чтобы к каждой статье о спорных идеях развития и защиты конкуренции давались бы комментарии других экспертов, а также подразделений и специалистов ФАС России. В спорах рождается истина.

Эти комментарии мы планируем сделать доступными для наших подписчиков.

Ближайшие выпуски журнала планируется посвятить дискуссиям о научных основах развития и защиты конкуренции, самостоятельности конкурентного права и о праве последнего на жизнь в качестве новой научной специальности, о роли конкуренции в цифровой экономике и пользе Хирша для развития российской науки и экономики, о мнимой конкуренции.

Журнал не может оставаться равнодушным и к тем наукоемким темам, которые обусловлены реализацией полномочий Службы в сферах тарифного регулирования, контроля за соблюдением правил размещения государственного, в том числе оборонного, заказа, осуществлением иностранных инвестиций и рекламной деятельностью. Все они, в сущности, есть инструменты развития экономики, в которой должна господствовать ценность конкуренции. Одну из этих тем мы анонсируем статьей А. Н. Голомолзина, посвященной проблеме законодательного обеспечения, разработанной по инициативе ФАС России Стратегии новой тарифной политики.

Уверен в том, что наши постоянные и новые читатели помогут сформировать настоящую конкурентную среду тем будущих публикаций. ■

10 лет плодотворного сотрудничества по защите конкуренции ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

А. А. Нумерова,
председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов, адвокат, партнер антимонопольной практики АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Дорогие коллеги и друзья!

Мы рады представить вам очередной выпуск журнала, подготовленный совместно ФАС России и Ассоциацией антимонопольных экспертов.

В этом году Ассоциация отмечает свой десятилетний юбилей. Для тех, кто не знаком еще с нами, — это объединение ведущих экспертов, специализирующихся на российском антимонопольном законодательстве и на других законах, попадающих в сферу контроля антимонопольного органа.

Сегодня мы объединяем 125 экспертов и, думаю, каждый нашел себя в Ассоциации. Важно обратить внимание на тот факт, что членство является индивидуальным, а лоббирование интересов бизнеса, представляемого членами Ассоциации в ходе осуществления ими их профессиональной деятельности, запрещено. По моему мнению, эти два условия делают наше сообщество уникальным, поскольку обеспечивают личную вовлеченность в деятельность Ассоциации и независимость экспертного мнения.

Члены Ассоциации антимонопольных экспертов принимали участие в разработке проектов наиболее значимых правовых актов, включая последние изменения, внесенные в Федеральный закон «О защите конкуренции» и смежное законодательство (так называемые второй, третий и четвертый антимонопольные пакеты), проектов постановлений Правительства РФ и другие нормативные правовые акты.

За прошедшие годы эксперты достигли значительных успехов. Ассоциация зарекомендовала себя как перед ФАС России, так и перед бизнесом как профессиональный, непредвзятый и эффективный партнер диалога в вопросах антимонопольного регулирования. Так, нам была предоставлена уникальная возможность принять участие в рассмотрении первых дел по процедуре внутриведомственной апелляции. Антимонопольные эксперты, подтвердившие отсутствие конфликта интересов в отношении участников обжалуемых дел, проанализировали Решения УФАС, жалобы заявителей и подготовили независимые заключения, руководствуясь принципом amicus curiae (лат. — друг суда), которые и представили на заседаниях Президиума ФАС России.

Анна Альбертовна Нумерова

Кроме того, в 2015 г. Ассоциация начала свой собственный образовательный проект — «Академия» — для проведения на регулярной основе обучающих семинаров с участием ведущих юристов, экономистов и представителей ФАС России для практикующих юристов, а также мастер-классов для студентов ведущих вузов по самым актуальным вопросам антимонопольного регулирования.

Настоящий выпуск журнала — один из многих проектов нашего сотрудничества с ФАС России. Надеюсь, что читатели найдут ответы на представляющие для них интерес вопросы. ■

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Антимонопольное регулирование — наукоемкая функция государства

Интервью с руководителем ФАС России, председателем редакционного совета научно-практического журнала «Российское конкурентное право и экономика» И. Ю. Артемьевым

УДК: 346.7, 656.025.4
ВАК: 12.00.03, 08.00.05

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Рассмотрение дел в отношении двусторонних монополий антимонопольными органами

К. В. Дозмаров,
Юридическая фирма ART DE LEX,
г. Москва

Аннотация
Проблемы функционирования и государственного регулирования двусторонних монополий и необходимость их разрешения с каждым годом становятся более актуальными. Целью статьи является, с одной стороны, попытка осмысления явления двусторонней монополии в российских экономических реалиях, а с другой — анализ регуляторной функции государства, призванной упорядочить отношения взаимосвязанных монопсоний и монополий с помощью антимонопольного законодательства.

Ключевые слова: *двусторонняя монополия, монополия, монопсония, олигономия, переговорная сила, конкуренция.*

Consideration of cases concerning bilateral monopolies by antitrust authorities

K. V. Dozmarov,
ART DE LEX Law firm,
Moscow

Annotation
The problems of the functioning and state regulation of bilateral monopolies and the need to resolve them every year become more relevant. The purpose of the article is, on the one hand, an attempt to understand the phenomenon of a bilateral monopoly in Russia's economic realities, and on the other hand, an analysis of the regulatory function of the state designed to regulate the relationship of interconnected monopsies and monopolies through antimonopoly legislation.

Keywords: *bilateral monopoly, monopoly, monopsony, oligonomy, competition, conversation force.*

Литература

1. Глоссарий статистических терминов и определений ОЭСР [Электронный ресурс] // URL: https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=3152. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
2. Хэннафорд С. А теперь с двух сторон // Harvard Business Review. 2005. № 4. С. 15.
3. Решение Федеральной антимонопольной службы от 23 января 2009 г. по делу № 1 10/90-08 // URL: http://solutions.fas.gov.ru/documents/341-6141370a-e38c-4359-9030-c732640e101f. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
4. Шаститко А. Е., Павлова Н. С. Переговорная сила и рыночная власть: варианты соотношения и выводы для политики // Журнал НЭА. 2017. № 2. С. 39—57.
5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 июля 2015 г. № Ф05-6369/2015 и особое мнение председательствующего судьи В. А. Черпухиной по делу № А40-144251/14 // СПС КонсультантПлюс.

6. Решение Арбитражного суда города Москвы от 23 мая 2008 г. по делу № А40-68933/07-94-498// URL: http://fas.gov.ru/files/19206/1_Resenie_Erohin.pdf. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
7. Решение Арбитражного суда Камчатского края от 5 апреля 2012 г. по делу № А24-5483/2011// URL: http://kamchatka.fas.gov.ru/sites/kamchatka.f.isfb.ru/files/news/2012/04/24/a24-5483-2011_20120405_reshenie.pdf. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
8. Решение Федеральной антимонопольной службы от 29 декабря 2017 г. по делу № 1-10-104/00-06-16 // URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjKs-KW-dvVAhVBD5oKHa-0C2cQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fsolutions.fas.gov.ru%2Fattachment%2F106236%2Fdownload%3F1482996104&usg=AFQjCNGe6QBQKHaLfqopjiDxtQvBZYjhFQ. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
9. Решение Федеральной антимонопольной службы от 31 мая 2017 г. по делу № 1-10-172/00-05-15// URL: http://solutions.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-promyshlennosti/05-36813-17. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
10. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 5 мая 2012 г. по делу № А76-91/2012, в рамках которого анализировались отношения ОАО «МРСК Урала» и ОАО «Ростелеком» на рынке услуг по предоставлению опор линий электропередачи для подвески проводов радиовещания // URL: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/891aadab-e8b3-4cb7-a743-35a74f0fd50b/A76-91-2012_20120505_Reshenija_i_postanovlenija.pdf. Дата обращения: 26 июня 2017 г.
11. Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 339 (ред. от 16.02.2016) «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 25.02.2013. № 8.

Сведения об авторе

Дозмаров Кирилл Валерьевич: адвокат, руководитель группы антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX, член Ассоциации антимонопольных экспертов.
Имеет два высших образования: юридическое и экономическое. Среди основных профессиональных и научных интересов — перспективы расширения областей применения методов экономического анализа в сфере антимонопольного регулирования, вопросы рыночной власти, реформирование естественных монополий. Автор ряда научных публикаций по вопросам регулирования отраслевых рынков, а также прогнозирования и доказывания антиконкурентных соглашений. Является членом ряда экспертных советов при ФАС России
Контактная информация:
Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1, подъезд 2, офис 25
Тел.: +7 (495) 93-77-123
E-mail: k.dozmarov@artdelex.ru

Комментарий к статье «Рассмотрение дел в отношении двусторонних монополий антимонопольными органами»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Н. Ф. Галимханова,
начальник Управления контроля промышленности ФАС России,
г. Москва

УДК: 342

Стратегия новой тарифной политики: проблемы законодательного обеспечения

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

А. Н. Голомолзин,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье раскрываются положения предложенной ФАС России Стратегии новой тарифной политики, предусматривающей: поэтапное устранение перекрестного субсидирования, отказ от принципа «затраты плюс», принятие решений о тарифном регулировании на основе анализа рынка, введение долгосрочной тарифной политики, переход к тарифам, определяемым на основе индикаторов рынков, сопоставимых с регулируемыми, и сопряженных с ними товарных рынков, поэтапный переход естественных монополий к конкурентному рынку. Формулируются основные идеи разработанного антимонопольным ведомством проекта федерального закона о государственном тарифном регулировании.

Адресовано преподавателям, аспирантам и студентам юридических и экономических вузов, научным работникам и правоприменителям, специализирующимся в сфере регулирования деятельности естественных монополий.

Ключевые слова: *тарифная политика, естественные монополии, антимонопольное регулирование.*

The new tariff policy strategy: problems of legislative providing

A. N. Golomolzin,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article reveals the provisions of the new tariff policy proposed by the fas russia, which provides for: phased elimination of cross-subsidization, rejection of the "cost plus" principle, decision-making on tariff regulation based on market analysis, introduction of long-term tariff policy, transition to tariffs determined on the basis of indicators markets comparable to regulated ones and associated commodity markets, a gradual transition of natural monopolies to a competitive market. The main ideas of the draft federal law on state tariff regulation developed by the antimonopoly authority are formulated.

Addressed to teachers, graduate students and students of law and economic universities, researchers and law enforcement professionals specializing in the regulation of natural monopolies.

Keywords: *tariff policy, natural monopolies, antimonopoly regulation.*

Литература

1. Протокол заседания Методического совета ФАС России по тарифному регулированию № 2 от 25.02.2016; Протокол заседания Методического совета ФАС России по тарифному регулированию от 25.11.2016 // http://fas.gov.ru/counsils-list/metodicheskij-sovet-po-tarifnomu-regulirovaniyu/?page. Дата обращения: 12.08.2017.
2. Доклад ФАС России «О состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год» // http://fas.gov.ru/about/list-ofreports/report.html?id=1720. Дата обращения: 12.08.2017.
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
4. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях» // СЗ РФ. 21.08.1995. № 34. Ст. 3426.
5. Abbott B. Lipsky, Jr. & J. Gregory Sidak. Essential Facilities // Stanford Law Review. Vol 51. P. 1187—1249.
6. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии http://www.eurasiancommission.org/, 05.06.2014.
7. Приказ ФАС России от 26.11.2015 № 1169/15 (ред. Приказа ФАС России от 20.07.2016 № 1011/16).
8. Приказ ФАС России от 10.05.2017 № 615/17.

Сведения об авторе

Голомолзин Анатолий Николаевич: кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: delo@fas.gov.ru

УДК: 338.24

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Антимонопольный compliance в России: трудности перевода

А. Ю. Коржевская,
ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO), г. Москва

Аннотация

В последнее время актуальная тема внедрения антимонопольного комплаенса в российское антимонопольное законодательство и в деятельность бизнеса с целью повышения уровня конкурентной культуры в России получила должное внимание со стороны Федеральной антимонопольной службы России (ФАС), специалистов-правоведов и бизнес-сообщества. Антимонопольный орган выразил ясную позицию по поддержке усилий бизнеса, направленных на внедрение одного из эффективных инструментов предупреждения антимонопольных нарушений — создания работающих комплаенс-программ в организациях. Поскольку институт антимонопольного комплаенса является относительно новым понятием для российского бизнеса, при его внедрении ФАС учитывает лучшую существующую международную практику, адаптируя ее, однако, к своему видению и пониманию целей и задач данного института. Автор статьи дает краткий обзор основных моментов становления комплаенса в России, а также передового опыта антимонопольного органа Великобритании по внедрению и стимулированию компаний по созданию комплаенс-программ с целью предупреждения антимонопольных нарушений. Цель настоящей статьи — рассмотреть сформулированные и предложенные российским антимонопольным органом механизмы имплементации антимонопольного комплаенса в действующую правовую систему, а также оценить такие механизмы — насколько они эффективны, чтобы создать стимул для компаний активно внедрять конкурентную культуру в повседневную деятельность бизнеса.

Ключевые слова: *конкурентная культура, элементы комплаенс-программы, конкурентное право, антимонопольные органы, Управление по защите конкуренции и рынкам, ФАС России.*

Antimonopoly compliance in Russia: difficulties of translation

A. Y. Korzhevskaya,
Far Eastern Shipping Company (FESCO), Moscow

Annotation

The actual topic of integration of antimonopoly compliance into Russian antitrust laws and business with the aim to develop competition culture in Russia has been recently appreciated by the Federal Antimonopoly Service of Russia (FAS), law experts and business community. The antimonopoly body has articulated a clear position to support the efforts of business aimed at implementation of an effective mechanism for preventing antitrust violations — creation of valid compliance programmes in companies. As the institute of antimonopoly compliance is relatively new for Russian business, FAS has taken into account the best international practice while implementing the compliance, adapting it, however, to its vision and understanding of purposes and tasks of this institute. The author of this article provides a brief overview of the principal moments of implementation of compliance in Russia, a pioneering experience of UK competition authorities (CMA) on encouraging companies to implement compliance programmes to deter the antimonopoly violations. The aim of this article is to review the mechanisms of implementation into Russian law the antimonopoly compliance, formulated and proposed by FAS, and to estimate these mechanisms from the prism of their effectiveness in motivating companies to actively incorporate competition culture into their day-to-day activity.

Keywords: *competition culture, elements of compliance programme, competition law, antimonopoly authorities, Competition and Markets Authority, FAS of Russia.*

Литература

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс РФ об административных правонарушениях»: http://regulation.gov.ru (ID проекта: 02/04/06-16/00050178)
2. ФАС РФ. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ 2013—2024 гг.
3. Работа ФАС России над изменением законодательства в области антимонопольной деятельности. Интервью с И. Ю. Артемьевым // Научно-практический журнал «Российское конкурентное право и экономика». 2016. № 3 (7).
4. Competition and Markets Authority, Guidance: Appropriate CA98 Penalty Calculation: OFT 423 (2012).
5. Competition and Markets Authority, Guidance: How Your Business Can Achieve Compliance With Competition Law: OFT 1341 (2011).
6. Geradin, Damien. Antitrust Compliance Programmes and Optimal Antitrust Enforcement: A Reply to Wouter Wils, Journal of Antitrust Enforcement (2013).
7. Korzhevskaya, Anzhela. Achieving a Competition Compliance Culture in Russia: Assessing the UK Experience in Compliance Programmes to Deter Cartels, Russian Law Journal, Vol. 3, № 2 (2015). http://www.russianlawjournal.org/jour/article/view/83
8. Sokol, Daniel D. Cartels, Corporate Compliance and What Practitioners Really Think About Enforcement 78 (1) Antitrust Law Journal (2012).
9. Stephan, Andreas. Why the U. K.'s New Approach to Competition Compliance Makes for Good Enforcement. 1 Competition Policy International (2012).
10. Wils, Wouter P. J. Antitrust Compliance Programmes and Optimal Antitrust Enforcement 1(1) Journal of Antitrust Enforcement (2013).
11. OECD, Policy Roundtables. Promoting Compliance with Competition Law 186 (DAF/COM(2011)20), at 86.

Сведения об авторе

Коржевская Анжела Юрьевна: магистр международного права (LLM), Директор направления комплаенс/Корпоративный секретарь ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO), член Ассоциации антимонопольных экспертов
Контактная информация:
Адрес: 115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 75
Тел.: +7 (495) 780-60-02
E-mail: Akorzhevskaya@fesco.com

УДК: 338.246

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Антимонопольный комплаенс как инструмент повышения стоимости компании

И. В. Акимова,
Д. А. Гавриленко,
Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва

Аннотация
В статье рассматриваются перспективы применения риск-ориентированного надзора в сфере защиты конкуренции. Авторами анализируется возможность использования системы антимонопольного комплаенса как инструмента повышения стоимости хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: *конкуренция, комплаенс, ФАС России, риск-ориентированный надзор, антимонопольный комплаенс, повышение стоимости.*

Antitrust compliance as a tool to increase the company's value

I. V. Akimova,
D. A. Gavrilenko,
ART DE LEX Law Firm, Moscow

Annotation
The article examines the prospects for applying risk-based supervision in the field of competition protection. The authors analyze the possibility of using the antimonopoly compliance system as a tool to increase the value of economic entities.

Keywords: *competition, compliance, FAS Russia, risk-based supervision, antimonopoly compliance, increase of company value.*

Литература

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» / (ч. 2 ст. 8.1) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 52 (ч. I), ст. 6249.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.03.2017 № 245 // Собрание законодательства РФ, 13.03.2017, № 11, ст. 1563.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства РоссийЗской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.08.2016, № 35, ст. 5326.
4. Основные события: ФАС — сегодня и завтра // Ведомости. 2014. № 3725 /http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/11/27/fas-segodnya-i-zavtra
5. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год // http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1720
6. http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=50178. Дата обращения: 16.08.2017.
7. По материалам доклада Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации «Антимонопольный комплаенс: текущая практика и перспективы развития». М., 2015.
8. http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=50679. Дата обращения: 16.08.2017.
9. Юристы в зоне риска: юридическая функция в корпорации сквозь призму риск-менеджмента: Сборник // Отв. ред. Е. Пустовалова, О. Данилин. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Сведения об авторах

Акимова Ирина Владимировна: руководитель группы антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX
Контактная информация:
Адрес: 101000, г. Москва, Покровский б-р, д. 4/17, стр. 1, 25
Тел.: + 7 (910) 416-79-94
E-mail: i.akimova@artdelex.ru

Гавриленко Дмитрий Александрович: старший юрист антимонопольной практики юридической фирмы ART DE LEX
Контактная информация:
Адрес: 101000, г. Москва, Покровский б-р, д. 4/17, стр. 1, 25
Тел.: + 7 (903) 017-37-16
E-mail: d.gavrilenko@artdelex.ru

УДК: 347.7

Противоправность как критерий выявления и доказывания нарушения антимонопольного законодательства применительно к установлению монопольно высокой цены

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Ю. В. Тай,
А. А. Смола,
Адвокатское бюро «Бартолиус», г. Москва

Аннотация
В статье анализируются условия, которые позволяют квалифицировать деяние хозяйствующего субъекта как нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в установлении монопольно высоких цен. Авторами подчеркивается недопустимость расширительного толкования антимонопольными органами критериев, установленных законом. Исследование производится в том числе на примере конкретного судебного дела, в котором данный аспект проявился особенно ярко, и с учетом действующих разъяснений уполномоченных органов.

Ключевые слова: *нарушение антимонопольного законодательства, злоупотребление доминирующим положением, монопольно высокая цена, сопоставимые товарные рынки, затратный метод.*

Wrongfulness as the standard of identification and proof of an antitrust offence with regard to setting monopolistically high prices

Y. V. Tay,
A. A. Smola,
Bartolius Law Firm, Moscow

Annotation
The article analyzes the conditions that allow for classifying the action of a business entity as an antitrust offence that consists in setting the monopolistically high prices. The authors emphasize the impermissibility of broad interpretation of statutory criteria by antitrust authorities. The study is undertaken using the example of the specific case where this aspect has been especially noticeable with due regard for applicable clarifications of the competent authorities.

Keywords: *antitrust offence, abuse of a dominant position, monopolistically high price, comparable product markets, cost method.*

Заключение

Каждый из нас, кем бы мы ни были по профессии и по должности, является потребителем товаров, работ и услуг, поэтому мы очевидно стремимся и ожидаем их максимального качества и минимально возможной цены. Эти наши пожелания могут быть реализованы в условиях здоровой рыночной экономики, которая, в свою очередь, предполагает высокий уровень конкуренции. Однако способы достижения этого различные специалисты видят по-разному: от жесточайшего и постоянного вмешательства со стороны государственных контролирующих органов, включая антимонопольный орган, до полного либертарианства с «невидимой рукой рынка».

Не относя себя к апологетам ни одной из этих крайних точек зрения, мы полагаем, что органы государственной власти должны исходить из необходимости продуманного и деликатного отношения к деятельности хозяйствующих субъектов, исповедуя принцип всех врачей «не навреди», избирая максимально «элегантные» способы регулирования, скрупулезно изучая специфику предпринимательской деятельности, чтобы, образно говоря, вместе с водой не выплеснуть и ребенка. Необходимо учитывать, что дух предпринимательства очень трудно и мучительно зарождается и очень легко уничтожается.

Разумеется, если отношение к действующему бизнесу будет близко к описанному, то начнет искореняться и базовый подход регулятора, который, на наш взгляд, можно именовать объективным вменением антимонопольного правонарушения. Вот тогда убеждать никого, что выявление противоправности является обязательным условием для привлечения к ответственности, и не придется. ■

Литература

1. Решение УФАС по Омской области от 30.07.2015 по делу № 04/59-14.
2. Разъяснение № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара». Утв. протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2.
3. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009. 432 с.
4. Решение ФАС России от 13.02.2012 по делу № 110/107-11.
5. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / Отв. ред. И. Ю. Артемьев; МГИМО (У) МИД России, ФАС России. М.: Статут, 2016. 1024 с.
6. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М.: Издательская группа НОРМА — ИНФРА-М, 1999. 552 с.
7. http://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=14218

Сведения об авторах

Тай Юлий Валерьевич: кандидат юридических наук, управляющий партнер Адвокатского бюро «Бартолиус»

Контактная информация:
Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 38
Тел.: +7 (495) 500-00-55
E-mail: tay@bartolius.com

Смола Анна Александровна: кандидат юридических наук, советник Адвокатского бюро «Бартолиус»

Контактная информация:
Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 38
Тел.: +7 (495) 500-00-55
E-mail: smola@bartolius.com

УДК: 34.07

Проблемы совершенствования внутриведомственной апелляционной процедуры в отношении актов территориальных антимонопольных органов

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

О. А. Москвитин,
коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва

Аннотация
В статье исследуются положения законодательства и практика внутриведомственного обжалования решений и предписаний территориальных антимонопольных органов в коллегиальные органы ФАС России, предлагаются меры по совершенствованию соответствующего института. Работа основана на общедоступных статистических данных, предложениях экспертов, в том числе участников рабочих групп Ассоциации антимонопольных экспертов.

Ключевые слова: *антимонопольное законодательство, внутриведомственное обжалование (апелляция), акты территориальных антимонопольных органов, коллегиальные органы ФАС, четвертый антимонопольный пакет.*

The problems of improving the internal procedure for appeals against acts of territorial antimonopoly authorities

O. A. Moskvitin,
Muranov, Chernyakov & Partners Law Firm, Moscow

Annotation
The article reveals the author's recommendations regarding further development of the antimonopoly departmental appeals' institution and specifies basic areas within which such development should take place. The recommendations center around legal research and analysis concerning departmental appeals' legislation and its enforcement practice. The article is based on statistics as well as on the input from professional community.

Keywords: *antimonopoly legislation, departmental appeals, appeals against the decisions of the antimonopoly bodies, appeals against the orders of the antimonopoly bodies, draft law, the 4th antimonopoly package of laws.*

Литература

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К. Н. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. А. Большаков и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 1024 с.
2. Федеральный закон от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Сведения об авторе

Москвитин Олег Андреевич: адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский переулок, д. 23, стр. 6

Тел.: +7 (495) 783-74-50

E-mail: o.moskvitin@rospravo.ru

Комментарий к статье «Проблемы совершенствования внутриведомственной апелляционной процедуры в отношении актов территориальных антимонопольных органов»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

А. В. Молчанов,
начальник Правового управления ФАС России,
г. Москва

УДК: 342.9

Выездные внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства: проблема баланса полномочий контрольно-надзорного органа и интересов проверяемого хозяйствующего субъекта

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

А. В. Васин,
К. А. Тюник,
международная юридическая фирма White & Case,
г. Москва
Е. Н. Тюник,
Verno Capital,
г. Москва

Аннотация
Настоящая статья посвящена исследованию вопросов, возникающих в ходе выездных внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства. Несмотря на в целом высокую эффективность проводимых антимонопольными органами расследований нарушений антимонопольного законодательства, проводимые ими внеплановые проверки по-прежнему вызывают достаточно много нареканий со стороны проверяемых лиц и экспертного сообщества. В свою очередь, проверяемые лица зачастую оказывают противодействие проводимым проверкам, скрывая и уничтожая доказательства. Отсутствие у антимонопольных органов, с одной стороны, серьезных ограничений полномочий при проведении проверок и, с другой стороны, эффективных механизмов борьбы со злоупотреблениями проверяемых лиц порождает множество конфликтных ситуаций, что не способствует раскрытию антимонопольных правонарушений. Поиск баланса интересов проверяющих и проверяемых — одна из основных задач, которую ставили перед собой при написании настоящей статьи ее авторы.

Ключевые слова: *антимонопольный орган, внеплановая проверка, выездная проверка, предмет и основание проверки, запросы документов и информации, воспрепятствование проведению проверки.*

On-site unscheduled inspections for compliance with antitrust legislation: the problem of balance between the interests of antitrust authority and inspected persons

A. V. Vasin,
K. A. Tyunik,
White & Case, international law firm,
Moscow
E. N. Tyunik,
Verno Capital,
Moscow

Annotation
This article explores issues which arise during dawn raids conducted by antitrust authorities. Although antitrust authorities are demonstrating efficiency in conducting antitrust investigations, dawn raids held in the course of these investigations are still being heavily criticized by the inspected persons and the expert community. At the same time, the inspected persons themselves obstruct the inspections by concealing and destroying evidence. Powers of antitrust authorities during the dawn raids are almost unlimited. However, there is also a lack of effective means to address obstruction of the inspections which frequently results in conflicts during dawn raids and does not help the efficiency of antitrust violation investigations. Seeking a balance between interests of antitrust authorities and inspected persons was one of the authors' main goals when writing this article.

Keywords: *antitrust authority, dawn raid, on-site inspection, subject of and reasons for inspection, requests for information, obstruction.*

Литература

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / Под ред. И.Ю. Артемьева. М.: Статут, 2016.

Сведения об авторах

Васин Антон Владимирович: кандидат юридических наук, адвокат, старший юрист международной юридической фирмы White & Case
Контактная информация:
Адрес: 125009, г. Москва, Романов переулок, д. 4
Тел.: +7 (495) 787-30-00
E-mail: avasin@whitecase.com

Тюник Ксения Александровна: старший юрист международной юридической фирмы White & Case
Контактная информация:
Адрес: 125009, г. Москва, Романов переулок, д. 4
Тел.: +7 (495) 787-30-00
E-mail: ksenia.tyunik@whitecase.com

Тюник Екатерина Николаевна: юрист Verno Capital
Контактная информация:
Адрес: 123317, г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2
Тел.: +7 (495) 980-73-73
E-mail: ETyunik@verno-pe.com

Комментарий к статье «Выездные внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства: проблема баланса полномочий контрольно-надзорного органа и интересов проверяемого хозяйствующего субъекта»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Д. В. Артюшенко,
кандидат юридических наук, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России,
г. Москва

Итоги круглого стола на тему: «Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2017

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 12 печ. л. Печать офсетная

Тираж 5000 экз.

Подписано в печать15.09.2017

Редакция:

Главный редактор
Максимов Сергей Васильевич
E-mail: osipova@fas.gov.ru, journal@dex.ru

Ответственный секретарь
Виноградова Лилия Владимировна
E-mail: journal@dex.ru

Отдел подписки
Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru

Верстка:
Луговой Александр Вячеславович,
Столбова Марина Сергеевна,
Королева Светлана Ивановна

Корректура:
Легостаева Инна Леонидовна,
Таборская Людмила Вильгельмовна,
Шольчева Янина Геннадьевна

Адрес редакции:
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
АО ФИД «Деловой экспресс»
Тел.: +7 (495) 787-52-26

Издание, распространение и реклама —
АО ФИД «Деловой экспресс»,
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru
http://www.dex.ru

Альтернативная подписка
«Пресса России», индекс 43225
Почта России, индекс П3480