



Федеральная
Антимонопольная
Служба

30 ЛЕТ
АНТИМОНОПОЛЬНЫМ
ОРГАНАМ

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 2 (22) 2020
ISSN: 2542-0259



№ 2 (22) 2020
№2 (22) 2020

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика*

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy



Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

Салимзянов Булат Ильдарович

к.ю.н., директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции

Блажеев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

Варламова Алла Николаевна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., член Центральной избирательной комиссии

Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗиСП при Правительстве РФ

Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

Нумерова Анна Альбертовна

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

Самолысов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Тенишев Андрей Петрович

к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Тесленко Антон Викторович

к.ю.н., зам. начальника Управления по борьбе с картелями, ФАС России

Тосунян Гарегин Ашотович

академик РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором финансового, налогового, банковского и конкурентного права ИГП РАН

Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., старший научный сотрудник РЭУ им. Плеханова, доцент кафедры антимонопольного регулирования МГОУ

Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС

Джуквич Петар

профессор технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

Заварухин Владимир Петрович

к.э.н., директор ИПРАН РАН

Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучиан Блага», г. Сибиу, Румыния

Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

Кириллова Оксана Юрьевна

д.э.н., доцент, проф. РЭУ им. Плеханова

Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. сектором мониторинга состояния научно-технического комплекса ИПРАН РАН

Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, советник Президиума РАН

Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

Овчинников Максим Александрович

к.э.н., первый заместитель генерального директора ГК «Роскосмос»

Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

Содержание

Вступительное слово

- 4 Последствия пандемии COVID-19 для конкуренции — главные выводы впереди
Максимов С. В., главный редактор журнала «Российское конкурентное право и экономика», помощник руководителя ФАС России

Конкурентное право

- 6 Конкурентное право России: история, современное состояние и перспективы развития
Серегин Д. И., МГЮА им. О.Е. Кутафина, Юридическая фирма ЮСТ, г. Москва
- 16 Уголовная ответственность за картели: ретроспективный анализ отечественного законодательства
Тесленко А. В., ФАС России, г. Москва

Антимонопольный комплаенс

- 26 Антимонопольный комплаенс: предыстория законодательной новеллы
Даниленко А. О., Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток
- 30 Проблемы внедрения системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в России (применимость зарубежного опыта)
Каирова Д. З., Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, г. Нальчик

Экономическая теория конкуренции

- 36 Пандемия COVID-19 как вызов для экономической конкуренции (аналитический обзор мер оперативного реагирования антимонопольных регуляторов весной 2020 года)
Князева И. В., Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, г. Новосибирск
- 42 Цифровые активы как товар в контексте антимонопольного регулирования
Сушкевич А. Г., Сокур В. С., Евразийская экономическая комиссия, г. Москва
- 50 Государственно-частное партнерство и некоторые проблемы развития конкуренции в научно-технологической сфере
Черных С. И., Институт экономики РАН, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва

Исследование рынков

- 58 Анализ российского рынка слияний и поглощений
Восканян Р. О., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва
- 64 Современное состояние и перспективы развития рынка страхования в контексте антимонопольного регулирования
Цвилий-Букланова А. А., Академия управления МВД России, г. Москва

Проблемы развития конкуренции

- 72 Прогноз последствий принятия законопроекта № 912246-7 о внесении изменений в законодательство об обращении лекарственных средств и о здравоохранении для российского фармрынка
Колесников С. И., Российская академия наук, Национальная ассоциация производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий «АПФ», г. Москва, Научный центр проблем семьи и репродукции человека, г. Иркутск
- Дындиков И. Н., Национальная ассоциация производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий «АПФ», г. Москва*

Зарубежный опыт исследования конкуренции

- 82 Опыт применения методологии аудита эффективности в целях экономии расходования бюджетных средств на приобретение лекарственных препаратов в Великобритании
Бударин С. С., ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», г. Москва
- Юргель Н. В., ФАС России, г. Москва*
- 88 Комментарий к статье «Опыт применения методологии аудита эффективности в целях экономии расходования бюджетных средств на приобретение лекарственных препаратов в Великобритании»
Книга В. В., доктор медицинских наук, профессор

Иностранные инвестиции

- 90 Конкретизация или расширительное толкование закона? (О новых подходах к государственному регулированию иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики)
Акимова И. В., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Адвокатское бюро BGP Litigation, г. Москва
- Симакова К. Б., Анпилогов А. А., Адвокатское бюро BGP Litigation, г. Москва*

Тарифное регулирование

- 96 Региональные проблемы применения эталонного регулирования тарифов на коммунальные услуги (на примере Якутии)
Беляев С. Г., Капитонов И. А., Высшая школа тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва
- Антонов Д. С., Государственный комитет по ценовой политике Республики Саха (Якутия), г. Якутск*

Правоприменительная практика по нарушениям антимонопольного законодательства

- 102 Аналитический обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольных органов
Вовквиская Л. В., Финансовый университет при Правительстве РФ, ФАС России, г. Москва
- Савостина Е. В., ФАС России, г. Москва*

Проблемы применения антимонопольного законодательства

- 106 Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в I квартале 2020 г.)
Москвитин О. А., НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва
- Бочинин И. П., Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва*

Обзор мероприятий

- 111 Антимонопольный форум ОКЮР и ФАС России «Антитраст в быстроменяющемся мире: современные вызовы и новые возможности»

Последствия пандемии COVID-19 для конкуренции — главные выводы впереди

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право и экономика, 2020

Максимов С. В.,

главный редактор журнала «Российское конкурентное право и экономика», помощник руководителя ФАС России, главный научный сотрудник ИГПРАН РАН, доктор юридических наук, профессор, г. Москва

Второй номер «Российского конкурентного права и экономики» выходит в период мирового экономического кризиса, важным фактором которого стала пандемия коронавируса COVID-19, заставляющая переосмыслить традиционные подходы к решению множества экономических проблем, в том числе в сфере конкуренции. В этих условиях и национальные, и наднациональные антимонопольные регуляторы вынуждены оперативно (нередко опережая законодателя) реагировать на новые реалии, что не может не повышать ценность критического осмысления опыта стран, впервые столкнувшихся с этим общецивилизационным вызовом (статья проф. И. В. Князевой).

Всестороннее рассмотрение новых реалий и главные выводы впереди. Пандемия все еще продолжается. Однако уже сегодня становится ясно, что с последствиями глобальных катастроф любой природы лучше справляются те национальные экономики, которые сохранили высокие уровни реальной или быстро восстанавливаемой самодостаточности, мобилизационной готовности и «чувствительности» к управляющему воздействию на общегосударственном уровне.

В соответствии с традиционной рубрикацией настоящий выпуск открывается статьей доцента базовой кафедры ФАС России Московского государственного юридического университета Д. И. Серегина, в которой рассматривается ряд ключевых вопросов истории, современного состояния и перспектив развития конкурентного права в России. Одним из выводов, к которым приходит наш коллега, является констатация созревания предпосылок для кодификации обширного и быстроразвивающегося комплекса антимонопольного и проконкурентного законодательства страны.

К числу очевидных последствий чрезвычайного усложнения сферы антимонопольного регулирования, по-видимому, нужно отнести и растущую потребность хозяйствующих субъектов в антимонопольном комплаенсе, основной задачей которого является ранняя профилактика нарушений соответствующего законодательства. Будущее этого относительно нового института правового регулирования во многом будет зависеть от способности государства и предпринимательского сообщества извлечь полезные уроки как из собственного (отчасти уже забытого), так и чужого опыта (статьи А.О. Даниленко и Д.З. Каировой).

Одной из наиболее актуальных тем конкурентного права на протяжении всей его истории, несомненно, является тема борьбы с картелями. В этой связи статья заместителя начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России А. В. Тесленко, содержащая глубокий анализ вопроса уголовной ответственности за картели, позволит нашим читателям (вне зависимости от «отраслевых пристрастий») развить представление об обоснованности новейшей антикартельной политики государства.

Значительный интерес и у теоретиков, и у практикующих антимонопольщиков должна вызвать статья наших коллег из Евразийской экономической комиссии (А.Г. Сушкевич, В.С. Сокур), посвященная теме цифровых активов как товара.

Заметное место среди публикаций текущего номера занимает статья члена Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, академика РАН С. И. Колесникова и сотрудника национальной Ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий «АПФ» И. Н. Дындикова, посвященная проблематике совершенствования антимонопольного регулирования лекарственного обеспечения граждан нашей страны. Содержащийся в статье критический анализ недавно внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания России законопроекта № 912246-7,

безусловно, будет способствовать выработке и принятию отвечающего интересам граждан и развития национальной фармацевтической отрасли решения.

Необходимо также специально выделить статью наших новых авторов — проф. Н. В. Юргеля и к.э.н. С. С. Бударина, в которой оценивается опыт государственного регулирования лекарственного обеспечения населения Великобритании. В комментарии профессора космической медицины В. В. Книги к публикации справедливо подчеркнута важность критического осмысления отечественными регуляторами недостатков британской системы ценообразования на лекарственные препараты с учетом уроков пандемии коронавируса COVID-19.

Несомненный интерес у читателя вызовут публикации, посвященные актуальным проблемам развития конкуренции в научно-технологической сфере (проф. С. И. Черных), анализу российского рынка слияний и поглощений (Р. О. Восканян), перспективам развития рынка страхования в контексте антимонопольного регулирования (А. А. Цвилий-Букланова), рассмотренным на примере Якутии проблемам применения эталонного регулирования тарифов на коммунальные услуги (С. Г. Беляев, И. А. Капитонов, Д. С. Антонов), новым подходам к госу-

дарственному регулированию иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики (К. Б. Симакова, И. В. Акимова, А. А. Анпилогов).

Номер по традиции включает квартальные обзоры практики Апелляционной коллегии ФАС России (О. А. Москвитин, И. П. Бочинин) и судебной практики с участием антимонопольных органов (Л. В. Вовквивская, Е. В. Савостина).

Наш читатель, наверное, не мог не обратить внимания на новое оформление обложки «Российского конкурентного права и экономики», которое предваряет важную веху в истории антимонопольного регулирования, связанную с приближающимся 30-летием создания первого антимонопольного органа современной России — Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур России, которое будет отмечаться 10 сентября этого года.

Редколлегия планирует посвятить сентябрьский выпуск журнала этому важному событию с публикациями руководства Федеральной антимонопольной службы, тех, кто стоял у истоков современной школы антимонопольного регулирования, и тех, кто сегодня продолжает ее традиции. ■

УДК 346.546.1

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Конкурентное право России: история, современное состояние и перспективы развития

Серегин Д. И.,
Московский государственный
юридический университет
им. О. Е. Кутафина (МГЮА),
Юридическая фирма ЮСТ,
г. Москва

Аннотация

Статья посвящена исследованию предпосылок кодификации законодательства о защите конкуренции.

Автор отталкивается от истории конкурентного права, в которой выделяет четыре этапа, и приходит к выводу о том, что российское конкурентное право сформировалось уже после перехода российской экономики к рынку и не имеет преемства с ранее существовавшим законодательством.

Исследование современного состояния законодательства о защите конкуренции позволило автору сделать вывод об актуальности его кодификации. Этот вывод обосновывается, в частности, значительным объемом нормативного материала, который посвящен защите конкуренции, его рассредоточением по законодательным актам, а также наличием в нем внутренних коллизий и несогласованности.

Ключевые слова: конкуренция, защита конкуренции, товарный рынок, монополизация, монополизм, монополистическая деятельность, недобросовестная конкуренция, полномочия антимонопольного органа, пресечение нарушений антимонопольного законодательства.

Russian competition law: history, current state and development prospects

Dmitry I. Seregin,
Moscow State Law University
(MSAL), YUST Law Firm,
Moscow

Annotation

The article is devoted to the study of prerequisites for the codification of competition protection legislation.

The author starts from the history of competition law, which is divided into four stages, and comes to the conclusion that Russian competition law was formed after the transition of the Russian economy to the market and does not have continuity with pre-existing legislation.

The study of the current state of competition law allowed the author to draw a conclusion about the relevance of its codification. This conclusion is justified, in particular, by the considerable volume of regulatory material that is devoted to the protection of competition, its distribution on different legislative acts, as well as the presence of internal conflicts and inconsistencies in it.

Keywords: competition, protection of competition, goods market, monopolization, monopoly, monopolistic activities, unfair competition, antimonopoly body authorities, suppression of the breach of the antimonopoly legislation.

Литература

1. Кунле М. ФАС готовится составить антимонопольный кодекс // Известия. <https://iz.ru/news/556556> (Дата обращения: 11.01.2020).
2. Пузыревский С. А. ФАС готова к публичному обсуждению конкурентного кодекса. <https://fas.gov.ru/news/26968> (Дата обращения: 04.03.2019).
3. Оболонкова Е. В. Становление и развитие законодательства о конкуренции в России // Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: Монография. М., 2016.
4. Хабриева Т. Я. Конституционно-правовые основы конкуренции в Российской Федерации // Журнал российского права. 2017. № 1.
5. Кинев А. Ю. Административно-правовая защита конкуренции: проблемы и пути совершенствования: Дис. ... докт. юрид. наук. М. 2014.
6. Писенко К. А. Развитие антимонопольного права: от механизмов противодействия локальным спекулятивным монополиям до современной системы антимонопольного регулирования. М., 2010.
7. Голомолзин А. Н. Познать истину. М., 2016.
8. Венедиктов А. В. Картели и синдикаты // Вестник гражданского права. VI. Очередные вопросы в литературе гражданского права (литературное обозрение). 1915. № 4.
9. Рундштейн С. Синдикатное право. Учение о картелях. Перевод с нем. Н. Н. Клименко. СПб., 1905.
10. Гурьев А. Промышленные синдикаты. Экономическое и общественное значение предпринимательских союзов. Выпуск первый. Значение синдикатов в интересах потребителей. СПб., 1898.
11. Янжул И. И. Промысловые синдикаты или предпринимательские союзы для регулирования производства преимущественно в Соединенных Штатах Северной Америки. СПб., 1895.
12. Гольдштейн И. М. Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. Т. 1. М. 1907.
13. Синайский В. И. Договор предпринимательского союза (синдиката и треста) // Сборник статей по гражданскому и торговому праву памяти Габриэля Феликсовича Шершеневича. М., 1915.
14. Венедиктов А. В. Слияние акционерных компаний. Петроград, 1914.
15. Каминка А. И. Очерки торгового права. Вып. I. 1912.
16. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. СПб., 1908. Ч. II.
17. Шретер В. Недобросовестная конкуренция // Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. Сборник статей по гражданскому и торговому праву. М., 1915.
18. Левенстим А. А. Германский закон (27 мая 1896 г.) о пресечении недобросовестной конкуренции // Журнал Министерства юстиции. СПб. 1896. № 10 (Декабрь).
19. Гессен И. Неблаговидная конкуренция по решениям французских и швейцарских судов // Журнал Министерства юстиции. СПб., 1897. № 1.
20. Ленин В. И. Как организовать соревнование? // Полн. собр. соч. М., 1974. Т. 35.
21. Monti G. EC Competition Law. Cambridge University Press. 2007.
22. R. Whish, D. Bailey. Competition Law. Oxford University Press. 2012.

23. Варламова А. Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008.
24. Еременко В. И. Правовое регулирование конкурентных отношений в России и за рубежом: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001.
25. Казачкова З. М. Государственное антимонопольное регулирование в России и США: сравнительное правовое исследование: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2002.
26. Борзило Е. Ю. Антимонопольные ограничения предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2016.
27. Максимов С. В. О конкурентном праве как новой научной специальности // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 2.
28. Gill David G. The UNCTAD Restrictive Business Practices Code: A Code for Competition? The International Lawyer Vol. 13. No. 4 (1979).
29. Якунин В. И., Сулакшин С. С., Фонарева Н. Е., Тотьев К. Ю. и др. Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации: Монография в 2 томах. Т. 1. М., 2008.
30. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка концепции Конкурентного кодекса Российской Федерации» (№ госрегистрации 114090540024). Госконтракт от 01.08.2014 № 14-15/1К-8Л. М.: МГЮА, 181 с.
31. Максимов С. В., Васин В. А. Цифровой конкурентный кодекс: научные предпосылки для разработки // Право интеллектуальной собственности. 2019. № 3.
32. Алексеев С. С. Теория государства и права. М., 1985.
33. Орешкина И. Б. Систематизация нормативно-правовых актов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.
34. Барсукова В. Н. Технология структурирования кодифицированных актов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.
35. Рахманина Т. Н. Актуальные вопросы кодификации российского законодательства // Журнал российского права. 2008. № 4.
36. Чашин А. Н. Кодификация в сфере российского законодательства: теория, история и перспективы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, М., 2013.

Сведения об авторе

Серегин Дмитрий Игоревич: кандидат юридических наук, доцент кафедры конкурентного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), советник Юридической фирмы ЮСТ

Контактная информация:

Адрес: 125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9
E-mail: d-seregin@mail.ru

Уголовная ответственность за картели: ретроспективный анализ отечественного законодательства

Тесленко А. В.,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Роль исторического метода познания правовых явлений и процессов давно подчеркнута в юридической литературе — еще дореволюционные правоведы отмечали, что именно история указывает «естественную причину существующей уродливости и вообще того или другого состояния уголовного права, она констатирует источник его прогрессивности и дает данные для оценки как старых, так и новых теорий и учений» [6, с. 41]. Следовательно, современные дискуссии о проблемах регламентации уголовной ответственности за картели и другие антиконкурентные соглашения¹ логично предвосхищать освещением эволюции соответствующих норм, развитие которых происходило в границах трех периодов — дореволюционного, советского и современного, или постсоветского [2, с. 62].

Автор, обращаясь непосредственно к памятникам права, представляет историографию эволюции отечественного законодательства в области уголовно-правовой охраны конкуренции, обнаруживая прообразы действующих на сегодняшний день запретов антиконкурентных соглашений и механизмов выявления таких нарушений.

Ключевые слова: картель, антиконкурентные соглашения, ограничивающие конкуренцию соглашения, уголовный кодекс, уголовная ответственность, ограничение конкуренции.

¹ Сказанное особенно актуально с учетом дискуссий, развернувшихся вокруг Законопроекта № 848246-7 «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об усилении ответственности за деяния, связанные с заключением ограничивающего конкуренцию соглашения)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848246-7> (Дата обращения: 26.04.2020).

Criminalization of cartels: a retrospective analysis of domestic legislation

Anton V. Teslenko,

FAS Russia,
Moscow

Annotation

The importance of the historical method in the research of all legal phenomena and processes have been highlight a long time ago — so even pre-revolutionary Russian jurists noted that history “indicates a natural cause of existing ugliness and all of this or that condition of criminal law, it states the source of its progressiveness, and provides data for the evaluation of both, old and new, theories and criminal law teachings”. Therefore, the current research and debate on the criminal liability of legal regulation of the problems of anti-competitive agreements should be anticipated by highlighting the evolution of the relevant norms, the development of which took place within the boundaries of three periods — pre-revolutionary, soviet and modern or post-soviet.

The author, referring to the original sources, presents the historiography of the evolution of domestic legislation in the field of criminal law protection of competition, and discovers the prototypes of current prohibitions on anticompetitive agreements and mechanisms for identifying such violations.

Keywords: *cartel, anticompetitive agreements, agreements restricting competition, criminal code, criminal liability, restriction of competition.*

Литература

1. Андреевский С. А. Об уголовном преследовании синдикатов: Доклад в Юридическом обществе при Петроградском университете 13 мая 1914 г. // Вестник права. 1914. № 26, 27.
2. Бацин И. В. Институт конкурентных отношений как объект уголовно-правовой охраны: теоретико-прикладное исследование: Дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. 216 с.
3. Венедиктов А. В. Избранные труды по гражданскому праву. Т. 1. Картели и синдикаты. URL: https://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/1619.html#93 (Дата обращения: 02.05.2020).
4. Голомолзин А. Н. Исторические уроки защиты и развития конкуренции // Российское конкурентное право и экономика. № 4 (20). 2019. С. 6—21.
5. Кинев А. Ю. Борьба с картелями в России // Современная конкуренция. 2010. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-kartelyami-v-rossii> (Дата обращения: 26.03.2020).
6. Кистяковский А. Ф. Элементарный учебник Общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. Часть общая. 2-е исправ. и значительно допол. изд. Киев: Тип. И. и А. Давиденко, на Мало-Житомирской улице, в собств. доме, 1882. 972 с.
7. Красильникова Т. К. Законодательное регулирование деятельности синдикатов и трестов как объединений корпоративного типа в России в конце XIX — начале XX в. // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. № 2 (78). 2013. 200—209 с.
8. Максимов С. В. Смена «сторожа» честной конкуренции (о поправках в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Научный вестник Омской академии МВД России. № 2. 2010. С. 20—28.
9. Молчанов А. В. Антимонопольные требования к торгам: правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 — корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право / МГЮА им. О. Е. Кутафина. М., 2019. 188 с.
10. Неклюдов Н. А. Руководство к особенной части Русского уголовного права. Том третий // С.-Петербургъ. Типографія М. М. Стасюловича. 1878. 579 с.

11. Писенко К. А. Административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации: Дисс. ... докт. юрид. наук. 12.00.14 — административное право; административный процесс / ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». М., 2018. 497 с.
12. Писенко К. А., Бадмаев Б. Г., Казарян К. В. Антимонопольное (конкурентное) право: Учебник. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/pisenko_ka_badmaev_bg_kazarian_kv_antimonopolnoe_konkurentnoe_pravo/ (Дата обращения: 04.05.2020).
13. Покровский Н. Н. Последний в Мариинском дворце: Воспоминания министра иностранных дел. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 986 с.
14. Писенко К. А. Развитие антимонопольного права: от механизмов противодействия локальным спекулятивным монополиям до современной системы антимонопольного регулирования: Монография. М.: РУДН, 2010. 240 с.
15. Репин П. Н. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции: уголовно-правовая характеристика (по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области): Автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право / Санкт-Петербург, 2007. 21 с.
16. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. СПб., 2005. 560 с.
17. Тарасов И. Т. Очерк науки полицейского права / [Сочинение] И. Т. Тарасова, Профессора Императорского Московского Университета. М.: Печатня С. П. Яковлева, 1897. 702 с.
18. Тенишев А. П., Филимонов А. А. От смертной казни к оборотным штрафам // Юрист. № 17. 2015. С. 30—37.
19. Князева И. В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Национальная экономика». 2-е изд., перераб. М.: ОМЕГА-Л, 2005. 505 с.
20. Тюнин В. И. Уголовное законодательство и экономическая деятельность (история и современность) // СПб. 2000. 215 с.
21. Фармаковский С. П. К вопросу о законодательном регулировании синдикатов и трестов. СПб., 1910. 55 с.
22. Хутов К. М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование / Под ред. Н. А. Лопашенко. М.: ВольтерсКлувер, 2007. 200 с.
23. Шершеневич Г. Ф. Торговое право. Том I. Введение. Торговые деятели. 4-е изд. СПб. По изданию 1908 г. URL: http://www.allpravo.ru/library/doc1785p0/in_strum1786/print1936.html (Дата обращения: 02.05.2020).

Сведения об авторе

Тесленко Антон Викторович: кандидат юридических наук, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, доцент кафедры конкурентного права юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
Контактная информация:
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
E-mail: teslenko@fas.gov.ru

УДК 346.12
ББК 67.404.91

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Антимонопольный комплаенс: предыстория законодательной новеллы

Даниленко А. О.,
Дальневосточный федеральный
университет,
г. Владивосток

Аннотация

Статья посвящена анализу понятия и предпосылок закрепления института антимонопольного комплаенса в Федеральном законе «О защите конкуренции». Исследуются история и проблемы разработки и принятия Федерального закона от 01.03.2020 № 33-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», определяющего правовые основы антимонопольного комплаенса.

Ключевые слова: *антимонопольный комплаенс, антимонопольное законодательство, хозяйствующие субъекты, антимонопольный орган.*

Antitrust compliance: background to the legislative novel

Artyom O. Danilenko,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok

Annotation

The article is devoted to the analysis of the concept and prerequisites of consolidating the institution of antitrust compliance in the Federal Law “On Protection of Competition”. The history and problems of the development and adoption of the Federal Law of 01.03.2020 No. 33-FZ “On Amendments to the Federal Law” On the Protection of Competition “, which defines the legal basis of antitrust compliance, is examined.

Keywords: *antitrust compliance, antitrust laws, business entities, antitrust authority.*

2. Власов А. А., Пронин С. А. Комплаенс: иностранный опыт и российские реалии // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2019. № 1 (52). С. 116—122.
3. Ефимов Н. И. Предпосылки законодательного закрепления института внутреннего предупреждения нарушений антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в России // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 1 (5). С. 48—53.
4. Кванина В. В. Антимонопольный комплаенс и его правовая природа // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та 2019. № 1 С. 46—52.
5. Михненко Т. Н. Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Мир науки. 2015. № 2. С. 36.
6. Молчанов А. В. Антимонопольный комплаенс: значение и перспективы правового регулирования // Юрист 2017. № 17. С. 11—14.
7. Пузыревский С. А. О новых законодательных инициативах ФАС. «Обязательным комплаенс для бизнеса не будет» // Газета Коммерсантъ. 2018 июль. С. 2.
8. Попондопуло В. Ф., Петров Д. А. К вопросу о необходимости внедрения специализированной системы антимонопольного комплаенса // Актуальные вопросы современного конкурентного права: Сборник научных трудов. 2019. № 3. С. 105—111.
9. Рего А. В., Войченко С. В. Антимонопольный комплаенс — новый инструмент предупреждения нарушений // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 3 (7). С. 24—27.
10. Цыганов А. Г. Антимонопольный комплаенс: предпосылки инициативы и перспектива развития института. Конференция «Антимонопольный комплаенс в России: о главном в преддверии появления нового института». М., 2018. [Электронный ресурс] Официальный канал Федеральной антимонопольной службы URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Wwl0rsX7r5g&t=1444s> (Дата обращения: 02.03.2020).
11. Что такое антимонопольный комплаенс? Журнал «Конкуренция и право». [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cljournal.ru/vibor/118/> (Дата обращения: 05.03.2020).

Литература

1. Бодренков В. А., Прохорова Ю. Г. Антимонопольный комплаенс: конкурентное преимущество и гарант развития бизнеса // Конкурентное право. 2019. № 2 С. 28—31.

Сведения об авторе

Даниленко Артём Олегович: студент 3-го курса Юридической школы Дальневосточного федерального университета

Контактная информация:

Адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8

E-mail: danilenko.ao@mail.ru

⁷ Ст. 14.31 КоАП РФ

УДК 346.12

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Проблемы внедрения системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в России (применимость зарубежного опыта)

Каирова Д. З.,
Кабардино-Балкарский
государственный университет
им. Х. М. Бербекова,
г. Нальчик

Аннотация

Рассматриваются понятие системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, перспективы ее внедрения в деятельность юридических лиц России (с учетом релевантного опыта отдельных зарубежных стран). Также анализируется возможность отнесения наличия в компаниях системы антимонопольного комплаенса к смягчающим обстоятельствам в случае выявления правонарушений соответствующего законодательства. Исследуются факторы, способные повысить продуктивность данной системы.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, антимонопольный комплаенс, административные правонарушения, смягчающие обстоятельства.

Problems of implementing antitrust compliance in Russia (applicability of foreign experience)

Darina Z. Kairova,
Kabardino-Balkarian State
University n. a. H. M. Berbekov,
Nalchik

Annotation

The concept of antitrust compliance, the prospects for its implementation in the activities of legal entities of Russia (taking into account the relevant experience of individual foreign countries) are considered. It also analyzes the possibility of classifying the presence of an antitrust system in companies as extenuating circumstances in case of violations of the relevant legislation. Factors that can increase the productivity of this system are investigated.

Keywords: antitrust laws, antitrust compliance, administrative offenses, extenuating circumstances.

- наличие программы обучающих мероприятий;
- поощрение или дисциплинарную ответственность за добросовестное или недобросовестное выполнение программы¹².

Заключение

Анализ зарубежной практики позволяет заключить, что несмотря на возникающие в процессе внедрения антимонопольного комплаенса проблемы, использование компаниями данного института дает им ряд существенных преимуществ по отношению к тем компаниям, в которых система не внедрена.

Антимонопольный комплаенс является также действенной мерой адвокатирования конкуренции.

Совершенствование данного института в российском праве должно выступать одним из приоритетных направлений конкурентного законодательства. ■

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г.
2. Linee Guida Sulla Compliance Antitrust (p.23) URL: https://www.agcm.it/dotcmsdoc/linee-guida-compliance/linee_guida_compliance_antitrust.pdf (Дата обращения: 22.05.2020).
3. Competition Act 1998 // <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/41/contents> (Дата обращения: 22.05.2020).
4. Антимонопольный комплаенс: текущая практика и перспективы развития. Аналитический доклад (дек. 2015 г.) // <http://ac.gov.ru/files/publication/a/7838.pdf> (Дата обращения: 22.05.2020).
5. Глубокая Ю. Антимонопольный комплаенс в США и Европе. По какому пути пойдет Россия? // Конкуренция и право. 2015. № 4. С. 5—9.
6. Денченкова О. Антимонопольный комплаенс: защищаем бизнес (10 января 2019 г.) // Право.ru (Дата обращения: 22.05.2020).
7. Добрикова Е. ФАС России: антимонопольный комплаенс — это механизм легальной минимизации рисков (31 августа 2017 г.) // <https://www.garant.ru/> (Дата обращения: 22.05.2020).
8. Кванина В. В. Антимонопольный комплаенс и его правовая природа // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2019. Т. 19. № 1. С. 46—52.
9. Приказ ФАС России № 1646/18 от 27.11.2018 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в ФАС России (антимонопольном комплаенсе)» // <https://fas.gov.ru/documents/670479> (Дата обращения: 22.05.2020).
10. Пружанский В. Е., Суббот А. В. Антимонопольный комплаенс: цена вопроса // Закон. 2017. № 12. С. 6—15.
11. Материалы International Chamber of Commerce // The ICC Antitrust Compliance Toolkit. 2015. // <https://iccwbo.org/publication/icc-antitrust-compliance-toolkit-russian/> (Дата обращения: 22.05.2020).
12. Соколовская Е. Антимонопольный комплаенс: инструкция к применению // Конкуренция и право. 2016. № 2. С. 3—4.
13. Annual report on Competition Policy in Developments in Brazil, as submitted by the Brazilian antitrust authorities to the OECD Competition Committee on 10 May 2010 DAF/COMP(OECD) // [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/AR\(2019\)39/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/AR(2019)39/en/pdf) (Дата обращения: 22.05.2020).
14. Berzins M. and Sofo F. The inability of compliance strategies to prevent collusive conduct // Corporate Governance, 8 (5), 2008. P. 669—680.
15. Baer Miriam H. Governing Corporate Compliance // 50 B. C. L. Rev. 2009. P. 949.
16. Decision of the Office of Fair Trading No. CA98/8/2003 Agreements between Hasbro U. K. Ltd, Argos Ltd and Littlewoods Ltd fixing the price of Hasbro toys and games // <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/555de4d340f0b666a2000168/hasbro3.pdf> (Дата обращения: 22.05.2020).
17. Wouter P. J. Wils Antitrust Compliance Programmes & Optimal Antitrust Enforcement // Journal of Antitrust Enforcement. 2013. April. Vol. 1. No. 1. P. 52—81.

¹² См.: Delibera AGCM 22 ottobre 2014, n.25152 — Linee Guida sulla modalità di applicazione dei criteri di quantificazione delle sanzioni amministrative pecuniarie irrogate dall’Autorità in applicazione dell’articolo 15, comma 1, della legge n. 287/90 // <https://www.agcm.it/competenze/tutela-della-concorrenza/dettaglio?id=cbb9e335-a9ca-4efb-97ac-71dbd831c491@parent=Normativa@parentUrl=/competenze/tutela-della-concorrenza/normativa> (Дата обращения: 22.05.2020).

Проблемы внедрения системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям...

Сведения об авторе

Каирова Дарина Замировна: студентка 4-го курса Института права, экономики и финансов КБГУ им. Х. М. Бербекова

Контактная информация:

Адрес: 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д. 173

E-mail: young.drihanna@mail.ru

Научный руководитель:

Пшиншев Казбен Галимович: руководитель УФАС России по Кабардино-Балкарской Республике, Государственный советник Российской Федерации 2-го класса, Заслуженный экономист Кабардино-Балкарской Республики, ИО заведующего кафедрой конкурентного права и антимонопольного регулирования КБГУ им. Х. М. Бербекова

УДК: 339.13 + 339.97+341
JEL: D41, K214 L10,11,12,40,49

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Пандемия COVID-19 как вызов для экономической конкуренции (аналитический обзор мер оперативного реагирования антимонопольных регуляторов весной 2020 года)

Князева И. В.,

Сибирский институт
управления — филиал РАНХиГС,
г. Новосибирск

Аннотация

В данной статье автором представлены оперативное обобщение и анализ наиболее важных решений, принимаемых конкурентными ведомствами в краткосрочном периоде пандемии COVID-19 (март—май 2020) и направленных на обеспечение функционирования рынков и поддержание конкуренции, а также экспертные мнения некоторых аналитиков по фактам принимаемых решений. Изложены основные подходы, которые представлены на онлайн-площадках Организации экономического сотрудничества и развития, Европейской комиссии, сайте CONCURRENCES: Antitrust Publication & Events¹, а также материалы ФАС России по принятию оперативных мер противодействия COVID-19.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная политика, экономический кризис, COVID-19, фиаско рынка, картель, согласованная политика конкурентов, государственная помощь, ценовые злоупотребления.

COVID-19 pandemic as the call for the economic competition (The state-of-the-art review of measures of rapid response of antimonopoly regulators in the spring of 2020)

Irina V. Knyazeva,

Siberian Institute of Management
Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration

Annotation

In this article, the author presents an operational summary and analysis of the most important decisions made by competition agencies in the short-term period of the COVID-19 pandemic (march—may 2020) and aimed at ensuring the functioning of markets and maintaining competition, as well as expert opinions of some analysts on the facts of the decisions made. The main approaches that are presented on the on-line platforms of the Organization for economic cooperation and development, the European Commission, the site CONCURRENCES: Antitrust Publication & Events, as well as materials of the FAS of Russia on taking operational measures to counter COVID-19 are described.

Keywords: competition, competitive policy, economic crisis, COVID-19, market fiasco, cartel, coordinated competitor policy, state aid, price abuse.

Введение

Во время экономических кризисов или в условиях применения санкционных мер перед законодателями, правительствами и конкурентными ведомствами возникает вопрос о том, должны ли правоприменители быть более лояльными в при-

¹ <https://www.oecd.org/competition/competition-policy-responses-to-covid-19.htm> (Дата обращения: 10.05.2020); <https://www.concurrences.com/en/review/issues/no-2-2020/on-topic/competition-law-and-health-crisis-en> (Дата обращения: 10.05.2020).

2. Официальные материалы Генеральной дирекции по конкуренции Еврокомиссии [Электронный ресурс] https://ec.europa.eu/competition/index_en.htm (Дата обращения: 10.05.2020).
3. Официальные материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [Электронный ресурс] <https://www.oecd.org/competition/competition-policy-responses-to-covid-19.htm> (Дата обращения: 10.05.2020).
4. Официальные материалы Международной конкурентной сети (ICN) [Электронный ресурс] <https://www.internationalcompetitionnetwork.org/wp-content/uploads/2020/04/SG-Covid19Statement> (Дата обращения: 10.05.2020).
5. Глава ФАС России Игорь Артемьев о ситуации на рынке лекарственных препаратов и медизделий: Брифинг в пресс-центре Правительства Российской Федерации. <https://fas.gov.ru/news/29560> <https://fas.gov.ru/news/29619> (Дата обращения: 13.05.2020).
6. Statement of Igor Artemiev, Head of the FAS Russia, to the international competition community on COVID-19 [Электронный ресурс] <http://en.fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=54878> (Дата обращения: 13.05.2020).
7. Цыганов А. Пандемия — новый вызов для всех конкурентных ведомств мира. <https://fas.gov.ru/news/29781> (Дата обращения: 15.05.2020).
8. Меры ФАС России в связи с пандемией COVID-19. <https://fas.gov.ru/pages/meru-v-svjazi-s-pandemiej-covid-2019> (Дата обращения: 13.05.2020).
9. Horna P.M. A global overview of the impact of COVID-19 on competition policies in key sectors // Competition law and health crisis. On-Topic | Concurrences N° 2-2020: www.concurrences.com (Дата обращения: 12.05.2020).
10. Price-Gouging-Letters-3.25.20. <https://ago.vermont.gov/wp-content/uploads/2020/03/Price-Gouging-Letters-3.25.20.pdf> (Дата обращения: 17.05.2020).
11. Concurrences' Special On-Topic on Competition Law and Health crisis, with contributions from Frédéric Jenny, Marcel Boyer, Christophe Bovet. <https://www.concurrences.com/en/review/issues/no-2-2020/on-topic/competition-law-and-health-crisis-en> (Дата обращения: 27.04.2020).
12. Jenny Frédéric. Competition law and health crisis-04 May 2020 [Электронный ресурс] // Competition law and health crisis. On-Topic — Concurrences N° 2-2020: www.concurrences.com 107 (Дата обращения: 12.05.2020).

Литература

1. Официальные материалы Секретариата Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) [Электронный ресурс] <https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2325> (Дата обращения: 10.05.2020).

²⁵ Concurrences' Special On-Topic on Competition Law and Health crisis, with contributions from Frédéric Jenny, Marcel Boyer, Christophe Bovet. <https://www.concurrences.com/en/review/issues/no-2-2020/on-topic/competition-law-and-health-crisis-en> (Дата обращения: 27.04.2020).

Сведения об авторе

Князева Ирина Владимировна: доктор экономических наук, профессор, РАНХиГС (Сибирский институт управления — филиал), профессор, руководитель Центра исследования конкуренции и экономики

Контактная информация:

E-mail: irknyazeva@yandex.ru

УДК 346.546

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и

Цифровые активы как товар в контексте антимонопольного регулирования

Сушкевич А. Г.,
Сокур В. С.,
Евразийская экономическая
комиссия,
г. Москва

Аннотация

Антимонопольное регулирование цифровой экономики на настоящий момент является одним из наиболее существенных регуляторных вопросов. Данная статья посвящена анализу сущности товара в сфере цифровой экономики, выявлению его признаков и разработке определения. Авторы делают вывод о том, что наиболее подходящим термином для рассматриваемого явления является термин «цифровой актив», и приводят аргументы в обоснование своей позиции. Авторы заключают, что традиционное понимание товара, свойственное антимонопольному законодательству на современном этапе, не учитывает специфику товаров, обращающихся на цифровом рынке, и нуждается в адаптации.

Ключевые слова: товар, цифровые товары, цифровая экономика, антимонопольное регулирование.

Digital Assets as a Product in the Context of Antitrust Regulation

Aleksey G. Sushkevich,
Veronika S. Sokur,
Eurasian Economic Commission,
Moscow

Annotation

Antimonopoly regulation of the digital economy is nowadays one of the most significant regulatory issues. This article analyzes the essence of the product in the sphere of the digital economy, defines it and formulates its features. The authors conclude that the term “digital asset” is the most suitable term for the phenomenon considered, and provide arguments to support their position. The authors conclude that the traditional understanding of goods, inherent to the present antitrust regulation, does not take into account the specifics of digital goods and needs to be adapted.

Keywords: good, digital goods, digital economy, antimonopoly regulation.

Литература

1. Богданова Е. Е. Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса»
2. Гонгало Б. М., Новоселова Л. А. Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 179—192.

3. Гузнов А., Михеева Л., Новоселова Л., Авакян Е., Савельев А., Судец И., Чубурков А., Соколов А., Янковский Р., Сарбаш С. Цифровые активы в системе объектов гражданских прав // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
4. Егорова М. А., Ефимова Л. Г. Понятие криптовалют в контексте совершенствования российского законодательства // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
5. Егорова М. А., Кожевина О. В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1. С. 81—91.
6. Ершова И. В., Трофимова Е. В. Майнинг и предпринимательская деятельность: в поисках соотношения // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
7. Карцхия А. А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
8. Кудратов М., Печегин Д. А. Перемещение активов и незаконный вывод капиталов: актуальные проблемы противодействия // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
9. Кузнецова Н. Г. Особенности приобретения мобильных приложений // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 2. URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/КузнецоваН.Г.pdf>
10. Лаптев В. А. Цифровые активы как объекты гражданских прав // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
11. Матюхина Е. Н. Российское и германское законодательство о персональных данных: сравнительный анализ подходов и практики применения // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
12. Мефодьева К. А. Цифровые данные как объект гражданско-правового регулирования в Германии, США и России. Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: ИЗИСП, 2019. URL: <https://izak.ru/upload/iblock/ca0/ca09c3449d37bcf7a93a42cd5057cf43.pdf>
13. Попондопуло В. Ф. Правовые формы цифровых отношений // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
14. Рожкова М. А. Цифровые активы и виртуальное имущество: как соотносится виртуальное с цифровым // Закон.ру. 2018. 13 июня. URL: https://zakon.ru/blog/2018/06/13/cifrovye_aktivy_i_virtualnoe_imuschestvo_kak_sootnositsya_virtualnoe_s_cifrovym
15. Савельев А. И. Криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
16. Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Постатейные комментарии и книги».
17. Серегин Д. И. Реформа конкурентного права продолжается: особенности антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 04. URL: <http://yust.ru/upload/iblock/7d3/8902394af6f88d7479b83595fc3d630a.pdf>
18. Фролов И. В. Криптовалюта как цифровой финансовый актив в российской юрисдикции: к вопросу о вещной или обязательственной природе // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».
19. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции. Под науч. ред. А. Ю. Цариковского, А. Ю. Иванова, Е. А. Войниканис. М.: Высшая школа экономики, 2018. 311 с.
20. Чурилов А. Ю. Товарные знаки в цифровую эпоху // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». База данных «Юридическая пресса».

Сведения об авторах

Сушкевич Алексей Геннадьевич: кандидат экономических наук, заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии (ЕЭК)

Контактная информация:

Адрес: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1
E-mail: sushkevich@eecommission.org

Сокур Вероника Сергеевна: специалист-эксперт Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК

Контактная информация:

Адрес: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1
E-mail: v.sokur@eecommission.org

УДК 330.34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Государственно-частное партнерство и некоторые проблемы развития конкуренции в научно-технологической сфере¹

Черных С. И.,
Институт экономики РАН,
Институт проблем развития
науки РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье в теоретическом плане рассматриваются проблемы развития государственно-частного партнерства в научно-технологической сфере в конкурентном аспекте и с учетом положений Стратегии научно-технологического развития РФ. Показана необходимость применения экономических и идеологических инструментов для стимулирования бизнеса к увеличению инвестиций в науку. Показаны пути дальнейшего совершенствования правовой и институциональной базы для успешного решения задач по научно-технологическому развитию в рамках государственно-частного партнерства в конкурентном поле.

Ключевые слова: государство, бизнес, наука, конкуренция, государственно-частное партнерство, частная инициатива, консорциумы, закон Парето.

Public-private partnership and some of the problems of competition in science and technology

Sergey I. Chernykh,
Institute of Economics of RAS,
Institute for the Study of Science
of RAS,
Moscow

Annotation

In the article in theory examines the problems of the development of public-private partnership in the scientific and technological sphere in the competitive aspect and taking into account the provisions of the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation. The need to use economic and ideological instruments to encourage business to increase investment in science is shown. The ways to further improve the legal and institutional framework for successful scientific and technological development challenges within the framework of public-private partnership in the competitive area are shown.

Keywords: state, business, science, competition, public-private partnership, private enterprise, consortia, Pareto law.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-010-00864).

аспекты) // Общество и экономика. 2018. № 11. С. 86—97.

3. История экономических учений / Под ред. В. С. Автономова, О. И. Ананьина, Н. А. Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 628—629.
4. Попова Е. В. Контракт государственно-частного партнерства. Рекомендации по содержанию контракта на основе международного опыта // Инновации. № 1. 2016. С. 14.
5. Черных С. И. О развитии конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 30—35.
6. Жамолетдинова Л. М. Развитие конкуренции в сфере государственно-частного партнерства // Современные проблемы науки и образования. Электронный научный журнал. 2015. № 2 (часть 1). Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20403> (Дата обращения: 20.05.2020).
7. Максимов С. В., Осипова Е. В. Дуализм рынка государственных закупок научных результатов и перспективы его регулирования // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 36—43.
8. Голомолзин А. Н. Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 6—17.
9. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. 4-е изд. М.: Альпина Пабlishер, 2011. 433 с.
10. Максимов С. В. О новом подходе к оценке эффективности научных организаций с точки зрения экономической теории конкуренции и теории конкурентного права // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 1. С. 4—6.

Литература

1. Ремнёва К. Научный расход // Наша версия. 2020. № 9. С. 11.
2. Черных С. И., Фролова Н. Д. Об участии российского бизнеса в финансировании научно-технологической сферы (экономические и идеологические

Сведения об авторе

Черных Сергей Иннокентьевич: доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН, заведующий сектором Института проблем развития науки РАН

Контактная информация:

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32
E-mail: serge-chernn@yandex.ru

Анализ российского рынка слияний и поглощений

Восканян Р. О.,
Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва

Аннотация

Предметом исследования выступает российский рынок слияния и поглощения в период с 2009 по 2019 г. Автором рассмотрена экономическая сущность слияний и поглощений, проанализировано количество сделок обоих видов на российском рынке. Изучено иностранное участие на российском рынке слияний и поглощений, выявлена тенденция к его линейному снижению с 2011 г. по настоящее время. Также определены три сектора российской экономики — лидера по количеству целевых компаний (банки, сельское хозяйство, транспорт и инфраструктура). Сформулирован вывод о негативном влиянии текущей экономической конъюнктуры на российский и мировой рынки сделок слияний и поглощений, предполагающий снижение количества и суммы сделок слияний и поглощений в ближайшие годы.

Ключевые слова: слияния, поглощения, диверсификация, конкуренция, корпоративный захват, публичные компании, синергия, обратный выкуп акций.

Analysis of the russian market of mergers and acquisitions

Roza O. Voskanian,
Russian University of Economics
n.a. G. V. Plekhanov,
Moscow

Annotation

The subject of the research is the Russian market of mergers and acquisitions in the period from 2009 to 2019. The author has examined the economic essence of mergers and acquisitions, analysed the number of transactions of both types on the Russian market. The article analyses foreign participation in the Russian market of mergers and acquisitions reveals a tendency to its linear decline from 2011 to the present. Also were identified three sectors of the Russian economy leaders in the number of target companies (banks, agriculture, transport and infrastructure). A conclusion has been formulated on the negative impact of the current economic situation on the Russian and global market for mergers and acquisitions, suggesting a decrease in the number and amount of mergers and acquisitions in the coming years.

Keywords: mergers, acquisitions, diversification, competition, corporate takeover, public companies, synergy, buyback.

В условиях эффективного рынка и наличия рациональных инвесторов концепция ценностно-ориентированного финансового менеджмента предполагает повышение благосостояния собственников. Сделки слияния и поглощения являются достаточно распространенным инструментом повышения благосостояния как продающих долю в целевой компании инвесторов, так и приобретающих данную долю инвесторов — совладельцев поглощающей компании. Для первых выход из бизнеса посредством сделки слияния и поглощения предоставляет возможность получить достаточное количество денежных средств (в случае осуществления сделки за наличные) или же приобрести равнозначное количество ценных бумаг объединенной компании (в случае осуществления сделки с обменом акций). Собственники поглощающей

Литература

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / Отв. редактор И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. (глава 7). М.: Статут, 2016. 1024 с.
2. Краснопеева Е. В. Сравнительный анализ уголовного законодательства государств СНГ. М.: Московский ун-т МВД России, 2006. 67 с.
3. Гохан П. А. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний. М.: Альпина Паблшер, 2020. 742 с.
4. Вакула И. М., Цымлянская О. А. Особенности понимания сделок «слияние и поглощение» в современном российском праве // Юрист-Правоведъ. 2017. № 4 (83). С. 142—146.

Анализ российского рынка слияний и поглощений

5. Дамодаран А. Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов. М.: Альпина Паблишер, 2020. 1316 с.
6. Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. 1008 с.
7. Решетникова Т. В., Валиева Ф. И. Генезис понятия «слияния и поглощения» в миронаучном знании // Известия Уральского гос. горного уни-та. 2017. № 3 (47). С. 93—96.
8. Ващенко Т. В. Поведенческие финансы — новое научное направление или элемент классической финансовой теории? // Финансовый менеджмент. 2019. № 6. С. 103—109.
9. Лисицына Е. В., Ващенко Т. В., Забродина М. В. Финансовый менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2018. 184 с.
10. Гордиенко М. С. Бюджетные расходы на транспортную инфраструктуру: невозвратные вложения или эффективные инвестиции // Экономические системы. 2016. № 3. С. 52—53.
11. Алабед Алкадер Н. М. Организация финансирования инфраструктурных проектов автодорог на основе государственно-частного партнерства // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. Т. 2. № 1. С. 262—269.
12. Алабед Алкадер Н. М. Проблемы и перспективы финансирования инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства // Финансовая жизнь. 2018. № 2. С. 4—6.

Сведения об авторе

Восканян Роза Оганесовна: кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

Контактная информация:

Адрес: 143003, Московская обл., г. Одинцово, ул. Маршала Бирюзова, д. 30, корп. Б
E-mail: rose.01@mail.ru

УДК 34, 368

и экономика, 2020

Современное состояние и перспективы развития рынка страхования в контексте антимонопольного регулирования

Цвилий-Букланова А. А.,

Академия управления
МВД России,
г. Москва

Аннотация

Статья посвящена анализу современного состояния страховых организаций на финансовом рынке. Рассмотрены цели и показатели страховой деятельности, уделено внимание проблемам конкуренции, государственному регулированию и контролю. Анализируются нормы действующего законодательства, предлагаются пути совершенствования.

Ключевые слова: *страхование, страховые организации, страховой рынок, конкуренция, показатели деятельности страховщиков, новеллы законодательства.*

Current status and development prospects of the insurance market in the context of antitrust regulation

Anna A. Tsviliy-Buklanova,

Academy of Management of the
Ministry of Internal Affairs of
Russia,
Moscow

Annotation

The article is devoted to the modern state of insurance organizations in the financial market. The goals, problems, indicators of insurance activity are considered, attention is paid to issues and problems of competition, state regulation and control. The norms of the current legislation are analysed, and ways of improvement are proposed.

Keywords: *insurance, insurance organizations, insurance market, competition, performance indicators of insurers, improvement legislation.*

Литература

1. Грищенко Н. Б. Основы страховой деятельности: Учеб. пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. 274 с.
2. Конкурентное право Российской Федерации / Под ред. Н. И. Клейн, Н. Е. Фонаревой. М., 1999. С. 12—17.
3. Максимов С. В. Развитие конкуренции — приоритетное направление государственной политики России // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 1 (13). С. 4—5.
4. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков № 2 (II квартал 2019 года). Информационно-аналитический материал. Центральный банк Российской Федерации. М., 2019. С. 3.
5. Прекращение деятельности страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов. 2018 год. Информационно-аналитический материал. Центральный банк Российской Федерации. М., 2019. С. 2.
6. Самолысов П. В. «Пакетный» подход формирования проконкурентного законодательства // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 2 (6). С. 28—38.
7. Страховой рынок России в 2018 году. Аналитический обзор // Национальное рейтинговое агентство. М., 2019. С. 3.
8. Федорова Е. В. Недобросовестная конкуренция на рынке финансовых услуг: актуальные вопросы правоприменения // Конкурентное право. 2019, № 2.
9. Цыганов А. А., Брызгалов Д. В. Новые формы конкуренции на страховом рынке России. Финансовый журнал. 2014. № 3. С. 146—147.
10. Черное зеркало рисков. Страховщикам в ближайшие десять лет предстоит стать ИТ-компаниями, а цифровизация страхового бизнеса ударит по тарифам — таковы ожидания ЦБ и аналитиков. URL <https://plus.rbc.ru/news/5d879e537a8aa91af7c68d18> (Дата обращения: 12.01.2020).
11. Samolysov P. V. Classification of public antitrust control // Colloquium-journal. 2018. № 6-2 (17). С. 41—45.

Сведения об авторе

Цвилий-Букланова Анна Александровна: кандидат юридических наук, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Контактная информация:

Адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

E-mail: AnnTsviliy@mail.ru

Прогноз последствий принятия законопроекта № 912246-7 о внесении изменений в законодательство об обращении лекарственных средств и о здравоохранении для российского фармрынка

Колесников С. И.,
Российская академия наук, Национальная ассоциация производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий «АПФ», г. Москва,
Научный центр проблем семьи и репродукции человека, г. Иркутск

Дындиков И. Н.,
Национальная ассоциация производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий «АПФ», г. Москва

Аннотация

Статья посвящена оценке возможных последствий принятия законопроекта № 912246-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обращении лекарственных средств” и Федеральный закон “Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации”», внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2 марта 2020 года. Критический разбор приводит авторов к заключению, что указанный законопроект требует существенной доработки ко второму чтению, поскольку не решает основных вопросов противодействия монополизации аптечного рынка и не содействует поддержке отечественных производителей лекарственных препаратов.

Ключевые слова: аптечные сети, монополизация, производители лекарственных препаратов, законодательное регулирование, розничный рынок лекарств, цены на лекарства, проектируемое законодательство, прогноз.

Forecast of the consequences of the adoption draft bill No. 912246-7 on amendments to the legislation on the circulation of medicines and health care for the Russian pharmaceutical market

Sergey I. Kolesnikov,
Russian Academy of Sciences, National Association of Manufacturers of Pharmaceutical and Medical Products “APF”, Moscow,
Scientific Center for Family Problems and Human Reproduction, Irkutsk

Ivan N. Dyndikov,
National Association of Manufacturers of Pharmaceutical and Medical Products “APF”, Moscow

Annotation

The article is devoted to assessing the possible consequences of the adoption of Draft Law No. 912246-7 “On amending the Federal Law «On the treatment of medicines” and “On the basics of protecting the health of citizens in the Russian Federation” introduced in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on March 2nd, 2020. Critical review leads the authors to the conclusion that this draft law requires significant revision to the second reading, as it does not address the main issues of countering the monopolization of the pharmacy market and does not contribute to the support of domestic drug manufacturers.

Keywords: trading pharmacy nets, monopolization, drug manufacturers, legislation, retail drug market, drug prices, draft legislation, forecast.

Литература

1. Мешковский А. П. О проблемах лекарственного обеспечения населения // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2015. № 3. С. 21—33.
2. Максимов С. В. Лекарственная безопасность — стандарт первичной медицинской помощи: научно-практическое пособие / Под ред. Н. В. Юргеля. М.: Центр ЮрИнфоР, 2009. 110 с.
3. Хамуков М. А., Конилова Ф. И. Руководство по выявлению и профилактике картелей на торгах / Под ред. А. Ю. Цариковского и А. П. Тенишева. М.: Институт проблем развития науки РАН, 2018. 48 с.
4. Хейфец Б. А. Импортзамещение и конкурентоспособность // Россия и современный мир. 2016. № 2. С. 6—21.
5. Нильва И. Е. Региональная экспансия аптечных сетей // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской техники. 2006. № 10. С. 6—15.
6. Варламова А. Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки: рынок лекарственных средств // Конкурентное право. 2018. № 4. С. 3—7.
7. Львов В. Лекарственная дискриминация как государственная проблема // Российская газета. 2019. 18 янв.
8. Цариковский А. В фармацевтическом рынке отражается вся российская антимонопольная политика. <https://fas.gov.ru/news/27250>. 2019. 26 марта.
9. Аптекари объединились против поправок в законодательство: из-за них закроются аптеки в малых городах. <https://pharmarf.ru/concilium/10547.html> (Дата обращения: 24.03.2020).
10. Концентрация аптечных учреждений по регионам, М*12 2019. <https://alpharm.ru/ru/news/koncentraciya-aptechnyh-uchrezhdeniy-po-regionam-m12-2019> (Дата обращения: 24.03.2020).
11. Великолепная десятка // <https://alpharm.ru/ru/news/velikolepnaya-desyatka> (Дата обращения: 24.03.2020).
12. Рейтинг аптечных сетей по итогам 2019 года. <https://alpharm.ru/ru/news/rejting-aptechnyy-setey-po-itogam-2019-goda> (Дата обращения: 24.03.2020).
13. Рейтинг российских фармдистрибьюторов по итогам 2019 г. https://mcph.ru/news/25_02_2020 (Дата обращения: 24.03.2020).
14. Структура фармацевтического рынка России. В стоимостном выражении, 2019 г. (sell out) <https://alpharm.ru> (Дата обращения: 24.03.2020).
15. Лидирующие корпорации на розничном коммерческом рынке в стоимостном выражении (sell out 2019 г). <https://alpharm.ru> (Дата обращения: 24.03.2020).

Сведения об авторах

Колесников Сергей Иванович: доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, советник Российской академии наук, академик РАН, президент Национальной ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий (АПФ) (г. Москва), руководитель научной школы по этническим и популяционным факторам в формировании здоровья населения ФГБНУ «Научный центр проблем семьи и репродукции человека» (г. Иркутск)

Контактная информация:

Адрес: 109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
E-mail: Sikolesnikov2012@gmail.com

Дындиков Иван Николаевич: помощник президента Национальной ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий (АПФ), провизор, магистр юриспруденции

Контактная информация:

Адрес: 109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
E-mail: dyndikov.sd@gmail.com

Опыт применения методологии аудита эффективности в целях экономии расходования бюджетных средств на приобретение лекарственных препаратов в Великобритании

Бударин С. С.,

ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»,
г. Москва

Юргель Н. В.,

ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматривается опыт Национального управления аудита Великобритании по проведению аудита эффективности использования бюджетных средств, направленных на лекарственное обеспечение граждан. Подробно описаны причины резкого роста бюджетных расходов на обеспечение населения воспроизведенными лекарственными препаратами в 2017—2018 гг.

Анализируются недостатки системы регулирования процедур ценообразования на лекарственные препараты и возникающие в результате этого риски для бюджета Национальной системы здравоохранения Великобритании.

Делается вывод о том, что аудит эффективности позволил не только выявить причины значительного перерасхода бюджетных средств НСЗ на обеспечение населения лекарственными препаратами, но и оценить действия организаций, уполномоченных Правительством Великобритании для решения вопросов регулирования фармацевтического рынка.

Ключевые слова: *лекарственные препараты, ценообразование, бюджетные средства, аудит эффективности.*

Experience in applying the effectiveness audit methodology in order to save budget funds for the purchase of medicines in the UK

Sergey S. Budarin,

Research Institute of Healthcare Organization and Medical Management of the Department of Healthcare in Moscow,
Moscow

Nikolay V. Yurgel,

FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article examines the experience of the national audit office of the United Kingdom in conducting an audit of the effectiveness of budget funds aimed at providing medicines to English citizens. The reasons for the sharp increase in budget expenditures for providing the population with reproduced medicines in 2017—2018 are described in detail.

The article analyzes the shortcomings of the system of regulation of drug pricing procedures and the resulting risks to the budget of the national health system in United Kingdom.

It is concluded that the effectiveness audit has allowed us to identify not only the reasons for significant overspending of the NHS budget to provide the population with medicines, but also to assess the actions of organizations authorized by the UK Government to address issues of regulation of the pharmaceutical market.

Keywords: *medicines, pricing, budget funds, performance audit.*

Опыт применения методологии аудита эффективности в целях экономии расходования...

Литература

1. Андреева О. В., Бударин С. С. Использование современных форм аудита эффективности в сфере здравоохранения // Вестник Росздравнадзора. 2014. № 6. С. 37—43.
2. Беляков А. В. Опыт Европейского Союза в области регулирования здравоохранения. М.: Юстицинформ, 2015. 272 с.
3. Бударин С. С., Эльбек Ю. В. Аудит эффективности в сфере здравоохранения: Опыт Национального аудиторского управления Великобритании // Вестник АКСОР. 2017. № 1. С. 156—161.
4. Гильдеева Г. Н., Старых Д. А. Референтное ценообразование на лекарственные препараты в странах Европы // Проблемы социальной медицины, здравоохранения и истории медицины. 2013. № 3. С. 45—49.
5. Исследование расходов НСЗ на непатентованные лекарственные средства в первичной медико-сани-

тарной помощи. НУА Великобритании. <https://www.nao.org.uk/report/investigation-into-nhs-spending-on-generic-medicines-in-primary-care/> (Дата обращения: 11.11.2019).

6. Гарридо М. В., Кристенсен Ф. Б., Нельсен К. П., Буссе Р. Оценка медицинских технологий и формирование политики здравоохранения в странах Европы. Современное состояние, проблемы и перспективы. Серия исследований Обсерватории. Вып. ВОЗ, 2010. 229 с.
7. Руководство по проведению аудита эффективности — основные принципы. Международные стандарты ISSAI 3100 (2016 г.). http://www.issai.org/en_us/site-issai/issai-framework/4-auditing-guidelines.htm (Дата обращения: 20.09.2019).
8. Тельнова Е. А. Программе ДЛО-ОНЛС 10 лет // Вестник Росздравнадзора. 2016. № 5. С. 143—147.
9. Ценообразование на лекарственные средства. Науч. ред.: Ланда К. Перевод с польск. М.: НЬЮДИАМЕД, 2012. 360 с.
10. Бударин С. С. Аудит эффективности и управление процессом лекарственного обеспечения граждан: Монография. М.: Научная библиотека (НБ), 2018. 179 с. 1000 экз. ISBN 978-5-6041666-3-5.

Сведения об авторах

Бударин Сергей Сергеевич: кандидат экономических наук, заведующий отделом ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»

Контактная информация:

Адрес: 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9

E-mail: BudarinSS@zdrav.mos.ru

Юргель Николай Викторович: доктор медицинских наук, профессор, помощник руководителя ФАС России, Федеральная антимонопольная служба

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 11

E-mail: BudarinSS@zdrav.mos.ru

¹⁰ В связи с этим нельзя не учитывать того, что по состоянию на 4 мая 2020 г. Великобритания занимала 3-е место в мире по числу смертей от коронавирусной инфекции (28 446 чел.). См.: <https://coronavirus-monitor.info/country/uk/> (Дата обращения: 04.05.2020). — *Прим. ред.*

Комментарий к статье «Опыт применения методологии аудита эффективности в целях экономии расходования бюджетных средств на приобретение лекарственных препаратов в Великобритании»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Книга В. В.,
доктор медицинских наук,
профессор

УДК 336.6

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Конкретизация или расширительное толкование закона? (О новых подходах к государственному регулированию иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики)

Акимова И. В.,
Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации,
Адвокатское бюро
BGP Litigation,
г. Москва

**Симакова К. Б.,
Анпилогов А. А.,**
Адвокатское бюро
BGP Litigation,
г. Москва

Аннотация

В статье исследованы новые подходы Федеральной антимонопольной службы к применению отдельных положений законодательства по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение.

Исследован вопрос соотношения понятий «контроль» и «возможность блокирования решений», выявлены проблемы правовой неопределенности в вопросах обязательности предварительного согласования сделки, в рамках которой иностранный инвестор планирует приобрести акции (доли) хозяйственного общества, осуществляющего смежный по отношению к стратегическому вид деятельности.

Авторы пришли к выводу о необходимости и целесообразности отнесения хозяйственного общества к числу стратегических на основании законодательства в силу осуществления им вида деятельности, являющегося смежным по отношению к стратегическому.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, контроль, стратегические общества, сделки.

Concretization or broader interpretation of the law? (New approaches to state regulation of foreign investment in strategic sectors of the economy)

Irina V. Akimova,

Financial university under
the Government of the Russian
Federation,
BGP Litigation Law Office,
Moscow

Ksenia B. Simakova,

Artem A. Anpilogov,
BGP Litigation Law Office,
Moscow

Annotation

The article explores the new approaches of the Federal Antimonopoly Service to the application of certain provisions of the law on the control of foreign investment in business entities of strategic importance.

The question of the correlation of the concepts of “control” and “the possibility of blocking decisions” was examined, as well as the problems of legal uncertainty re mandatory preliminary approval of a transaction in which a foreign investor plans to purchase shares of a business entity that is related to the strategic type of activity.

The authors concluded that it is necessary and advisable to classify a business company as strategic based on legislation by its implementation of a type of activity that is adjacent to strategic.

Keywords: *foreign investment, control, strategic companies, transactions.*

ское конкурентное право и экономика. 2019. № 3. С. 30—35.

3. Дораев М. Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики как средство государственного регулирования инвестиционной деятельности // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 1. С. 48—58.
4. Дораев М. Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики (правовые основы). М.: Инфотропик Медиа, 2012. 224 с.
5. Афанасьева Е. Г., Вайпан В. А., Габов А. В. и др. Корпоративное право: Учеб. курс: в 2 т. / Отв. ред. И. С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2. 990 с.
6. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» / Пред. редкол. А. Г. Цыганов. М.: Филиал УМЦ ФАС России, 2018. 424 с.

Сведения об авторах

Акимова Ирина Владимировна: доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, партнер Адвокатского бюро BGP Litigation, руководитель антимонопольной практики, адвокат, член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, ДЦ «Империя»

E-mail: Irina.Akimova@bgplaw.com

Симакова Ксения Борисовна: старший юрист антимонопольной практики Адвокатского бюро BGP Litigation, член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, ДЦ «Империя»

E-mail: Ksenia.Simakova@bgplaw.com

Литература

1. Larson A. P., Marchik D. M. Foreign Investment and National Security: Getting the Balance Right // Council Special Report. 2006. July. № 18. 38 pp.
2. Акимова А. В., Симакова К. Б. Новеллы в сфере контроля за осуществлением иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики // Россий-

Анипилов Артем Анатольевич: юрист антимонопольной практики Адвокатского бюро BGP Litigation, член Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, ДЦ «Империя»

E-mail: Artem.Anpilgov@bgplaw.com

УДК 64.012(470.12)

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Региональные проблемы применения эталонного регулирования тарифов на коммунальные услуги (на примере Якутии)

**Беляев С. Г.,
Капитонов И. А.,**
Высшая школа тарифного
регулирования РЭУ
им. Г.В. Плеханова,
г. Москва

Антонов Д. С.,
Государственный комитет
по ценовой политике
Республики Саха (Якутия),
г. Якутск

Аннотация

На примере Якутии рассмотрены территориальные особенности и проблемы применения эталонного подхода при регулировании тарифов на коммунальные услуги, в частности при регулировании тарифов на тепловую энергию. Сформирован ряд выводов и практических рекомендаций по совершенствованию тарифного регулирования на региональном уровне.

Ключевые слова: тарифное регулирование, тарифы на коммунальные услуги, эталонный подход, необходимая валовая выручка, теплоснабжающие организации, Якутия.

Regional problems of applying the standard regulation of tariffs for utilities (on the example of Yakutia)

**Sergey G. Belyaev,
Ivan A. Kapitonov,**
Higher school of tariff regulation
REU im. G. V. Plekhanov,
Moscow

Dmitry S. Antonov,
State Committee on pricing
policy of the Republic of Sakha
(Yakutia),
Yakutsk

Annotation

On the example of Yakutia, the territorial features and problems of applying the reference approach to the regulation of tariffs for utilities, in particular, to the regulation of tariffs for thermal energy, are considered. A number of conclusions and practical recommendations on improving tariff regulation at the regional level have been formed.

Keywords: tariff regulation, tariffs for utilities, reference approach, the necessary gross revenue, heat supply organizations, Yakutia.

- Хайруллина В. Г. Системный подход к решению проблем в сфере ЖКХ // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Сер. Экономика. 2014. № 1. С. 42—45.
- Шершовец Е. В., Аринцева О. П., Блех Е. М., Богомольный Е. И. Конкуренция на рынке услуг ЖКХ / Под общ. ред. Е. В. Шершовец. М.: Проспект, 2016. 80 с.
- Конкин А. Н. Экономика сферы жилищно-коммунального хозяйства: Учеб. пособие. Пенза: ПГУАС, 2019. 115 с.
- Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год (версия 27.09.2019). М.: ФАС России, 2019.
- Утвержден план введения эталонного регулирования тарифов в теплоснабжении. <https://cntd.ru/news/read/utverjden-plan-vvedeniya-talonного-regulirovaniya-tarifov-v-teplosnabjenii> (Дата обращения: 30.01.2020).

Сведения об авторах

Беляев Сергей Георгиевич: доктор технических наук, профессор, директор Высшей школы тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова

Контактная информация:

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 28/1

E-mail: VSHTR@rea.ru

Капитонов Иван Александрович: кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Высшей школы тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова

Контактная информация:

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 28/1

E-mail: kapitonov_ivan@mail.ru

Литература

- Ускова Т. В., Барабанов А. С. Жилищно-коммунальное хозяйство муниципалитета: состояние, проблемы, тарифное регулирование. Вологда. Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013. 130 с.

Антонов Дмитрий Семенович: заместитель руководителя Государственного комитета по ценовой политике Республики Саха (Якутия)

Контактная информация:

Адрес: 677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 28

E-mail: 437942@mail.ru

Аналитический обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольных органов

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Вовкивская Л. В.,

Финансовый университет
при Правительстве РФ,
ФАС России,
г. Москва

Савостина Е. В.,

ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В обзоре дан анализ правовых позиций арбитражных судов по делам о нарушениях антимонопольного законодательства, совершенных путем злоупотребления доминирующим положением, установления монопольно высокой цены, заключения антиконкурентных соглашений между участниками торгов и заказчиками; исков антимонопольного органа; практики снижения размера административного штрафа за нарушения антимонопольного законодательства.

Цель: формирование единообразных подходов в правоприменительной практике по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, злоупотребление доминирующим положением, монопольно высокая цена, отказ от заключения договора, антиконкурентные соглашения, закупочная документация, ритуальные услуги, единственный подрядчик, исключительные обстоятельства.

Analytical review of judicial cases considered with the participation of antimonopoly bodies

Larisa V. Vovkivskay,

Financial University under the
Government of the Russian
Federation, FAS Russia,
Moscow

Elena V. Savostina,

FAS Russia,
Moscow

Annotation

The review provides an analysis of the legal positions of arbitration courts in cases of violations of antitrust laws committed by abuse of a dominant position, setting a monopolistically high price, and entering into anticompetitive agreements between bidders and customers; claims of the antimonopoly authority; practice reducing the size of the administrative fine for violations of antitrust laws.

Purpose: the formation of uniform approaches in law enforcement practice in cases of violation of antitrust laws.

Keywords: antitrust laws, abuse of dominant position, monopolistically high price, refusal to conclude an agreement, anti-competitive agreements, procurement documentation, funeral services, sole contractor, exceptional circumstances.

Сведения об авторах

Вовкивская Лариса Валерьевна: старший преподаватель базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы Финансового университета при Правительстве РФ, заместитель начальника Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

E-mail: vovkivskay@fas.gov.ru

Савостина Елена Викторовна: начальник отдела судебной работы Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

E-mail: savostina@fas.gov.ru

УДК 330.34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Практика Апелляционной коллегии ФАС России

(научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в I квартале 2020 г.)

Москвитин О. А.,
НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»,
г. Москва

Бочинин И. П.,
Коллегия адвокатов «Муранов,
Черняков и партнеры»,
г. Москва

Аннотация

В настоящем обзоре решений Апелляционной коллегии ФАС России авторами рассматриваются дела за I квартал 2020 г., содержащие правовые позиции, важные для поддержания единообразия правоприменительной практики антимонопольных органов. Так, в первом из рассмотренных дел показывается важность соблюдения порядка рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, в частности порядка формирования комиссии, нарушение которого повлечет отмену актов территориального антимонопольного органа. Во втором деле Апелляционная коллегия ФАС России обращается к вопросу обоснованности заключения государственного контракта с единственным поставщиком. Третье же рассмотренное решение затрагивает всегда актуальную проблему доказывания недобросовестной конкуренции.

Ключевые слова: *апелляционная коллегия, коллегиальный орган, страховая организация, единственный поставщик, смещение.*

Practice of the Appeal Board of the Federal Criminal Service of Russia

(scientific review of the most significant cases considered in the first quarter of 2020)

Oleg A. Moskvitin,
Higher School of Economics,
Muranov, Chernyakov & Partners
Law Firm,
Moscow

Ilya P. Bochinin,
Muranov, Chernyakov & Partners
Law Firm,
Moscow

Annotation

In this review of the decisions of the Appeals Board of the Federal Criminal Service of Russia, the authors consider cases for the first quarter of 2020, containing legal positions important for maintaining uniformity of the law enforcement practice of antitrust authorities. Thus, the first of the cases considered shows the importance of observing the procedure for considering cases of violation of antitrust legislation, in particular, the procedure for forming a commission, the violation of which will lead to the annulment of acts of the territorial antitrust authority. In the second case, the Appeal Board of the Federal Civil Service of Russia addresses the question of the validity of concluding a state contract with a single supplier. The third solution considered addresses the always pressing problem of proving unfair competition.

Keywords: *board of appeal, collegial body, insurance company, sole supplier, confusion.*

Литература

1. Конкурентное право: Учебник / Под общ. ред. М. А. Егоровой, А. Ю. Кинева. М.: Юстицинформ, 2018 // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18682#007676517165391372> (Дата обращения: 28.04.2020).
2. Шайхеев Т. И. Практика рассмотрения арбитражными судами первой инстанции споров, вытекающих из антимонопольного законодательства // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. № 1. С. 121—134.

Сведения об авторах

Москвитин Олег Андреевич: заместитель директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Контактная информация:

E-mail: O.Moskvitin@rospravo.ru

Бочинин Илья Павлович: юрист Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Контактная информация:

E-mail: I.Bochinin@rospravo.ru

Антимонопольный форум ОКЮР и ФАС России «Антитраст в быстроменяющемся мире: современные вызовы и новые возможности»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России (ВАК) для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Плата за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2020

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 10 печ. л. Печать офсетная

Тираж 3000 экз.

Подписано в печать 22.06.2020

Редакция:

Главный редактор

Максимов Сергей Васильевич
E-mail: osipova@fas.gov.ru, journal@dex.ru

Ответственный секретарь

Виноградова Лилия Владимировна
E-mail: journal@dex.ru

Отдел подписки

Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru

Верстка:

Луговой Александр Вячеславович,
Столбова Марина Сергеевна,
Королева Светлана Ивановна

Корректур:

Легостаева Инна Леонидовна,
Синаюк Рива Моисеевна,
Шольчева Янина Геннадьевна

Адрес редакции:

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
АО ФИД «Деловой экспресс»
Тел.: +7 (495) 787-52-26

Издание, распространение и реклама —

АО ФИД «Деловой экспресс»,
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru
<http://www.dex.ru>

Альтернативная подписка

«Пресса России», индекс 43225