



Федеральная
Антимонопольная
Служба

30 ЛЕТ
АНТИМОНОПОЛЬНЫМ
ОРГАНАМ

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 3 (23) 2020
ISSN: 2542-0259



№ 3 (23) 2020
№3 (23) 2020

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика*

Scientific and Practical Journal

Russian Competition Law and Economy



Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

Салимзянов Булат Ильдарович

к.ю.н., директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции

Блажеев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

Варламова Алла Николаевна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., член Центральной избирательной комиссии

Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗиСП при Правительстве РФ

Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

Молчанов Артем Владимирович,

к.ю.н., преподаватель кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

Самолысов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Тенишев Андрей Петрович

к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Тесленко Антон Викторович

к.ю.н., зам. начальника Управления по борьбе с картелями, ФАС России

Тосунян Гарегин Ашотович

академик РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором финансового, налогового, банковского и конкурентного права ИПТ РАН

Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., старший научный сотрудник РЭУ им. Плеханова, доцент кафедры антимонопольного регулирования МГОУ

Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС

Джуквич Петар

профессор технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

Заварухин Владимир Петрович

к.э.н., директор ИПРАН РАН

Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучиан Блага», г. Сибиу, Румыния

Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

Кириллова Оксана Юрьевна

д.э.н., доцент, проф. РЭУ им. Плеханова

Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. сектором мониторинга состояния научно-технического комплекса ИПРАН РАН

Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, советник Президиума РАН

Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

Овчинников Максим Александрович

к.э.н., первый заместитель генерального директора ГК «Роскосмос»

Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., заслуженный экономист РФ, ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

Содержание

Вступительное слово

- 4 Поздравление руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьева с 30-летием антимонопольных органов России

30 лет антимонопольным органам России

- 5 Команда профессионалов ФАС — это самое главное наше достижение за 30 лет
Артемьев И. Ю., руководитель Федеральной антимонопольной службы
- 11 Антимонопольные органы России (история создания и развития)
Цыганов А. Г., заместитель руководителя ФАС России, г. Москва

Государственная политика защиты и развития конкуренции

- 16 Актуальные вопросы государственной антимонопольной политики России (предложения к проекту Национального плана развития конкуренции на 2021—2025 гг.)
Голомолзин А. Н., ФАС России, г. Москва
- 36 О развитии конкуренции в России в условиях цифровой экономики
Свалова Ю. А., Коннов Г. Н., Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург

Контроль в сфере закупочной деятельности

- 44 Проблемы предоставления преференций малому и среднему бизнесу в сфере государственных закупок (в том числе в свете пандемии): зарубежный и российский опыт
Ионкина К. А., Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, г. Москва
Коновцев А. А., Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, ФАС России, г. Москва
Москвитин О. А., Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва
- 50 Основные барьеры роста эффективности конкурсных государственных закупок научно-исследовательских работ (результаты выборочного опроса государственных заказчиков)
Осипова Е. В., Смирнова Т. Г., Институт проблем развития науки РАН, г. Москва
- 58 О закупках НИР отдельными видами юридических лиц, перечисленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ
Фролова Н. Д., Институт проблем развития науки Российской академии наук, г. Москва
- 69 Комментарий к статье Н. Д. Фроловой
Башлаков-Николаев И. В., Ассоциация антимонопольных экспертов, Московский государственный областной университет, г. Москва

Практика применения антимонопольного законодательства

- 72 Критерии определения рынка, на котором совершено административное правонарушение
Кадымов Ф. Ф., Московское УФАС России, г. Москва
Трубинова Е. И., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Нормативное правовое регулирование защиты и развития конкуренции

- 80 О некоторых проблемах правового регулирования розничного рынка лекарственных средств: понятие «аптечная сеть», специальные антимонопольные запреты и контроль
Варламова А. Н., МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Государственная политика в сфере борьбы с картелями

- 88 Особенности квалификации действий хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц, по статье 11 Закона о защите конкуренции
Панарин Р. С., ФАС России, г. Москва

Тарифное регулирование

- 94 Процедурные вопросы государственного регулирования цен (тарифов) на уровне субъектов Российской Федерации
Волов И. П., Московский государственный университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва
Юдина Ю. В., ФАС России, г. Москва

Обзор

- 102 Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных во II квартале 2020 г.)
Матяшевская М. И., Сайдашев Р. З., ФАС России, г. Москва
- 106 Аналитический обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольного органа
Вовкивская Л. В., Финансовый университет при Правительстве РФ, ФАС России, г. Москва
Савостина Е. В., ФАС России, г. Москва

Обзор мероприятий

- 110 Наши ценности совпадают, или «За кулисами» антимонопольного ведомства. Круглый стол ОКЮР и ФАС России из цикла «Диалог с властью»

30 лет антимонопольным органам России

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-4-4>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Поздравление руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьева с 30-летием антимонопольных органов России

Congratulation of the Head of the Federal Antimonopoly Service I.Yu. Artemyev on the 30th Anniversary of Antitrust Organs of Russia

Уважаемые коллеги, друзья!

Поздравляю вас с 30-летием антимонопольных органов России! Хочу сердечно поблагодарить всех, кто создавал их в России. Как членов Правительства РФ, так и наших отцов-основателей, заслуженных ветеранов, продолжающих работать в сфере антимонопольного регулирования, а также тех, кто уже не работает в системе ФАС России, но продолжает сотрудничать с нами.

Очень многие российские предприниматели могли бы сказать в адрес ФАС России самые теплые слова благодарности, поскольку нам удалось спасти многие компании и сохранить десятки тысяч рабочих мест. Мы системно занимаемся поддержкой малого и среднего бизнеса в стране, защищаем его от лишнего административного давления со стороны органов власти и недобросовестной конкуренции со стороны конкурентов.

За 30 лет нам удалось добиться большого уважения как со стороны простых людей, так и со стороны больших компаний. Я не разделяю антимонопольные органы на Государственный комитет по антимонопольной политике и ФАС России. Для меня все это — единое целое, и я понимаю: все то, что на сегодня удалось создать, тесно связано с той подвижнической работой, которая началась еще в девяностые годы.

30-летний юбилей можно уверенно считать возрастом зрелости. За последние годы мы вошли в десятку лучших антимонопольных органов мира, и для меня принципиально важно, что в этом перечне указана не аббревиатура «ФАС», а именно «Россия». Ни один другой федеральный орган исполнительной власти не смог подняться так высоко в независимом международном рейтинге, и наша задача продвигнуться в нем как можно выше.

Российское антимонопольное законодательство признано экспертами Организации экономического сотрудничества и развития соответствующим лучшим мировым стандартам.



За 30 лет мы прошли путь, который многие регуляторы в мире, например, североамериканские, проходили более 100 лет. При этом отмечу, что на сегодня мы мало в чем им уступаем. И если раньше, в начале пути, мы учились у них борьбе с картелями, то сейчас ФАС ведет прецедентные дела в отношении IT-гигантов, которые внимательно изучаются и берутся на вооружение антимонопольными органами других стран.

От всей души желаю вам здоровья, счастья и благополучия! Впереди еще много всего интересного! ■

Игорь Юрьевич Артемьев
Руководитель Федеральной
антимонопольной службы

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-5-10>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Команда профессионалов ФАС — это самое главное наше достижение за 30 лет

Артемьев И.Ю.,
руководитель Федеральной
антимонопольной службы

The FAS Team of Professionals is Our Most Important Achievement in 30 Years

Igor Yu. Artemyev,
Head of the FAS Russia

Время команд

В XXI веке наступило время команд, когда один человек ничего сделать не может, не может объять необъятное. Тем более у нас такая служба, которая занимается контролем и надзором за соблюдением экономического законодательства на всех рынках и практически во всех сферах экономики. Это и здравоохранение, и финансовые рынки, и энергетика, и ТЭК, и промышленность, и торговля и многое другое. И это не только антимонопольное, но и тарифное регулирование. Контроль за рекламой и иностранными инвестициями, закупками органов власти, госкомпаний и естественных монополий, закупками в сфере гособоронзаказа.

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-11-15>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Антимонопольные органы России (история создания и развития)

Цыганов А.Г.,

заместитель руководителя
ФАС России,
кандидат экономических наук,
заслуженный экономист
Российской Федерации,
г. Москва

Antitrust Authorities of Russia (History of Creation and Development)

Andrey G. Tsyganov,

Deputy Head of the Federal
Antimonopoly Service of Russia
Candidate of Economic Sciences
Honored Economist of the
Russian Federation,
Moscow

30 лет назад, 14 июля 1990 г. Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин подписал Закон РСФСР «О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР». В этом законодательном акте предусматривалось, что наряду с традиционными для любого суверенного государства органами власти, такими как, например, министерства внутренних дел, здравоохранения, образования, промышленности, транспорта, в составе республиканского Правительства должен быть создан Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур.

Актуальные вопросы государственной антимонопольной политики России (предложения к проекту Национального плана развития конкуренции на 2021—2025 гг.)¹

Голомолзин А. Н.,
ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

Статья посвящена развитию антимонопольной политики на перспективу 2021—2025 гг., обеспечивающей фундаментальные права и свободы потребителей и предпринимателей, поддержку существующих и новых форм экономической деятельности в условиях происходящих глубоких изменений в экономике. Говорится о том, как новая ситуация на рынках и в жизни начинает проверять на прочность основы понимания хозяйственных и человеческих отношений. Формулируются ценностные установки экономического развития в новых условиях. Говорится о снижении роли потребителей в условиях «клипового» мышления, необходимости их активизации в цифровой экономике. Дается оценка возникновению и развитию новых отношений «человек — машина» и «машина — машина», происходящим процессам конвергенции, формированию многосторонних, взаимоувязанных и глобальных рынков, соотношению реального и виртуального мира.

Предлагаются подходы интеллектуального антимонопольного регулирования, стимулирующего инновационное развитие. Даются рекомендации по совершенствованию антимонопольной политики с учетом проблем и вызовов, обусловленных коронавирусом и аналогичными угрозами. Предлагаются подходы по правовой регламентации деятельности операторов (агрегаторов) цифровых платформ. Даются рекомендации по порядку применения антимонопольного законодательства к действиям и соглашениям по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Обосновывается необходимость перехода на проконкурентное, гибкое, долгосрочное тарифное регулирование и реанимации структурных реформ, основанных на конкурентных механизмах. Говорится об изменении международного сотрудничества в сфере антимонопольной политики, о создании равных условий деятельности российских и иностранных участников рынков интернет-торговли. Показано, как на основе создания биржевой экосистемы возможно формирование в стране одного из мировых финансовых центров. Излагаются предложения по декриминализации регулирования и контроля экономических отношений как в целом, так и вопросов антимонопольной и тарифной политики, госзаказа. Предлагаются концептуальные изменения в системе госзаказа с переходом от контроля процедур к контролю достижения результата с использованием объективных котировок стоимости товаров (работ, услуг).

Ключевые слова: права и свободы экономической деятельности, ценностные установки, цифровая экономика, «клиповое» мышление, отношения «человек — машина» и «машина — машина», конвергенция, рынки, интеллектуальное антимонопольное регулирование, проконкурентное тарифное регулирование, структурные реформы, международное сотрудничество, цифровые платформы, интернет-торговля, биржевая экосистема, декриминализация регулирования и контроля экономических отношений, госзаказ.

Для цитирования: Голомолзин А. Н. Актуальные вопросы государственной антимонопольной политики России (предложения к проекту Национального плана развития конкуренции на 2021—2025 гг.) // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 16—35. <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-16-35>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья отражает позицию автора и может не совпадать с позицией ФАС России. — Прим. ред. колл.

Topical Issues of the Russian State Antimonopoly Policy (Proposals for the Draft National Plan for the Development of Competition for 2021—2025)

Anatoliy N. Golomolzin,

FAS Russia,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Abstract

The article is devoted to the development of Antimonopoly policy for the future 2021-2025, which ensures the fundamental rights and freedoms of consumers and entrepreneurs, and supports existing and new forms of economic activity in the context of profound changes in the economy. It is about how the new situation in the markets and in life is beginning to test the foundations of understanding economic and human relations. The author formulates the values of economic development in the new conditions. It is said that the role of consumers in the conditions of clip thinking is decreasing, and they need to be activated in the digital economy. The author assesses the emergence and development of new «human — machine» and «machine — machine» relationships, the ongoing convergence processes, the formation of multilateral, interconnected and global markets, and the correlation of the real and virtual world.

Approaches to intellectual Antimonopoly regulation that stimulate innovative development are proposed. Recommendations are given for improving the Antimonopoly policy, taking into account the problems and challenges caused by the coronavirus and similar threats. Approaches to legal regulation of the activities of operators (aggregators) of digital platforms are proposed. Recommendations are given on the procedure for applying Antimonopoly legislation to actions and agreements on the exercise of exclusive rights to the results of intellectual activity. The article substantiates the need to switch to Pro-competitive, flexible, long-term tariff regulation and resuscitate structural reforms based on competitive mechanisms. Changes in international cooperation in the field of Antimonopoly policy are discussed. It is said about creating equal conditions for the activities of Russian and foreign participants in the e-Commerce markets. It is shown how, based on the creation of an exchange ecosystem, it is possible to form one of the world's financial centers in the country. Proposals are made to decriminalize the regulation and control of economic relations in General, as well as issues of Antimonopoly and tariff policy, and state procurements. We propose conceptual changes in the public procurement system with the transition from control of procedures to control the achievement of results using objective quotations of the prices of goods (works, services).

Keywords: *rights and freedoms of economic activity, values, digital economy, clip thinking, human — machine and machine — machine relations, convergence, markets, intellectual Antimonopoly regulation, Pro-competitive tariff regulation, structural reforms, international cooperation, digital platforms, online trading, exchange ecosystem, decriminalization of regulation and control of economic relations, public procurements.*

For citation: Golomolzin A.N. Topical issues of the Russian state antimonopoly policy (proposals for the draft National Plan for the Development of Competition for 2021—2025) // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 16—35, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-16-35>

The author declare no conflict of interest.

К сфере полномочий ФАС России относится формирование системных мер, направленных на создание стратегии антимонопольного регулирования, обеспечивающей недопущение негативных сценариев развития экономической ситуации, которые в настоящее время реализуются в рамках Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018—2020 гг.²

² См.: Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной конкурентной политики» // СЗ РФ. 25.12.2017. № 52 (ч. I). Ст. 8111.

³ См.: Национальный план 2021—2025 // https://plan.fas.gov.ru/pages/national_plan_2021-2025/ (Дата обращения: 01.06.2020).

Как отмечает Н. А. Лопашенко: «Российский уголовный закон определяет в качестве преступлений ряд деяний (например, незаконное предпринимательство, нарушение антимонопольного законодательства), которые законодательство многих стран Европы относит к административным правонарушениям» [12].

Многие страны, чьи экономики регулярно входят в число сильнейших, в том числе в БРИКС, декриминализовали заключение картельных соглашений. Среди них Нидерланды, Бельгия, Финляндия, Швеция, Швейцария, Португалия, Латвия, Болгария, Китай, Индия, Сингапур, Гонконг, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия. Многие из перечисленных стран входят в рейтинг лучших юрисдикций для ведения бизнеса. В тех странах, где нормативно установлены сроки лишения свободы за заключение картельных соглашений, примерно в 1/3 случаев наказывают только за картели на торгах. При этом реальные сроки либо присуждаются редко, либо находятся на уровне, ближе к нижним нормативным срокам. Особенно контраст заметен на примере стран с наиболее жесткими санкциями [13].

Вместе с тем на сегодня уголовное законодательство всех государств — членов ЕАЭС сохраняет наказание в виде лишения свободы за отдельные нарушения антимонопольного законодательства, включая картели [2].

Тем не менее в повестке дня стоят вопросы декриминализации противодействия картелям. Речь не идет о полной отмене уголовного наказания за эти опасные для экономики правонарушения, а лишь о соразмерной замене лишения свободы усилением штрафных экономических санкций, о создании экономических и институциональных условий, предотвращающих картели.

Процедуры тарифообразования содержат необходимые, установленные законом условия для экспертной независимой коллегиальной публичной оценки уровней и динамики тарифов. В случае отклонения условий, положенных в основу принятия решения по тарифам, имеются процедуры их уточнения на следующий период регулирования. Существуют механизмы административного пересмотра решений регуляторов в уполномоченном федеральном антимонопольном органе, а также в гражданско-процессуальном порядке. В таких условиях мало оснований для квалификации в отношении принимаемых и публикуемых коллегиальными тарифными органами тарифных решений уголовных составов, в том числе в виде противоправных действий группы лиц по предварительному сговору.

Наряду с организованной (биржевой) торговлей в цифровую эру существует много возможностей для формирования объективных индикаторов цен, для создания необходимых условий объективизации **ценовых параметров в госконтрактах**, которые сужают возможности и экономические предпосылки для сговоров и других нарушений и преступлений в экономической сфере.

8. Необходимы концептуальные изменения в системе госзаказа с переходом от контроля процедур к контролю достижения результата с использованием объективных котировок стоимости товаров (работ, услуг)

Последние годы вал проблем с госзаказом нарастает. Хотя законодательство постоянно меняется, детализируется, тем не менее количество дел, рассматриваемых антимонопольными органами, постоянно и значительно возрастает. Территориальные органы ФАС половину своих ресурсов направляют на рассмотрение дел о нарушениях в сферах госзаказа.

Необходимые концептуальные изменения в системе госзаказа состоят в отказе от приоритета в оценке эффективности госзаказа по результатам контроля процедур размещения госзаказа с переходом на оценку эффективности размещения заказа (по аналогии с лучшей практикой частного сектора) на основе контроля достижения необходимого результата. При этом нужен контроль: целевого использования средств; эффективности деятельности заказчика и подрядчика на основе сопоставления цен размещаемых товаров (работ, услуг) с рыночными индикаторами; недопущения конфликта интересов заказчика и подрядчика; недопущения ограничения конкуренции в действиях органов власти (заказчиков) и подрядчиков.

Важнейшее достижение системы госзаказа в виде прозрачности условий размещения должно сохраниться. Кроме прочего, прозрачность позволяет обеспечить общественный контроль эффективности госзаказа. Что важно, цифровизация госзаказа позволяет на основе обработки огромных массивов экономической и иной информации по результатам заключенных и исполненных контрактов формировать и регулярно обновлять индикаторы цен госзаказа по основным сферам деятельности. Эти индикаторы должны соответствовать условиям представительности.

Также дополнительно должны быть использованы: индикаторы цен на аналогичные товары (работы, услуги), формируемые вне системы госзаказа в коммерческом секторе; биржевые и внебиржевые котировки; данные государственных информационных систем и данные агрегаторов (цифровых платформ). Массив данных ФНС также может быть использован как один из самых объективных и охватывающих все сферы экономической деятельности страны.

Соответственно, может меняться роль контролирующих органов — акцент смещается в сферы компетенции Минфина, ФНС, Росфинмониторинга, отраслевых министерств. Компетенция ФАС смещается в сферу контроля методологии ценообразования (совместно с МЭР), оценки параметров ликвидности торгов (совместно с Банком России), контроля соблюдения норм защиты конкуренции (а не процедур госзаказа).

Такая организация работы может *способствовать росту экономики* на основе: привлекательности госза-

Литература [References]

- Бердяев Н. Судьба России: Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. 736 с. [Berdyayev N. The Fate Of Russia: Works. Moscow: EKSMO Press; Kharkiv: Folio, 1998. 736 p. (Russia).]
- Максимов С. В., Утаров К. А. Картели: проблемы уголовной политики: евразийский опыт, перспективы. М.: Норма, 2020. С. 75—82. [Maksimov S.V., Utarov K.A. Cartels: problems of criminal policy: Eurasian experience, prospects. M.: Norma, 2020. P. 75—82 (Russia).]
- Голомолзин А. Н. О значимости совместной работы стран — участниц СНГ для выработки антимонопольных мер в условиях пандемии и на будущее // <https://fas.gov.ru/news/29918> (Дата обращения: 06.06.2020). [Golomolzin A.N. On the importance of joint work of the CIS member countries for developing Antimonopoly measures in the context of the pandemic and for the future // <https://fas.gov.ru/news/29918> (Accessed: 06.06.2020).]
- Голомолзин А. Н. Проконкурентное тарифное регулирование: опыт и перспективы // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 2 (14). С. 6—29. [Golomolzin A.N. Pro-Competitive tariff regulation: experience and prospects // Russian Competition Law and Economics. 2018. No. 2 (14). P. 6—29 (Russia).]
- Постанюк В. Д. К проблеме декриминализации ответственности за преступления экономического характера // Евразийская адвокатура. 2019. № 2. С. 71—73. [Postanyuk V.D. On the Problem of Decriminalization of Responsibility for Economic Crimes // Eurasian Advocacy. 2019. No. 2. P. 71—73 (Russia).]
- Мониторинг уголовно-правовой политики борьбы с преступлениями в сфере экономики (глава 15) // Мониторинг уголовной политики России: Монография. М.: Институт государства и права РАН, 2014. С. 229—265. [Monitoring of criminal law policy with crimes in the field of the economy (chapter 15) // Monitoring of the criminal policy of Russia: Monograph. M.: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2014. P. 229—265 (Russia).]
- Бизнес в России становится все опаснее (материалы Ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей о нарушении прав предпринимателей. Мнение экспертов о защите прав предпринимателей: результаты опроса ФСО России 2019 г. // <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/05/28/5cebe7939a794754023bf449> (Дата обращения: 28.05.2019). [Business in Russia is becoming more dangerous (the materials of the Annual Report of the Presidential Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs on the violation of the rights of entrepreneurs. Opinion of experts on the protection of the rights of entrepreneurs: results of a survey of the FSO of Russia 2019// <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/05/28/5cebe7939a794754023bf449> (Circulation Date: 28.05.2019) (Russia).]
- Кулешов Ю. И., Быков А. В. Некоторые тенденции декриминализации деяний в сфере экономической деятельности // Вестник Югорского государственного университета. 2018; 14 (2): 64—70. [Kuleshov Y.I., Bykov A.V. Some trends in the decriminalization of acts in the sphere of economic activity // Yugra State University Bulletin. 2018; 14 (2): 64—70 (Russia).]
- Gregory J. Werden. Sanctioning cartel activity; Let the punishment fit the crime European Competition Journal. 2009. April. P. 19—36.
- Яковлев А. М. Социальная эффективность уголовного закона // Советское государство и право. 1967. № 10. С. 55—63. [Yakovlev A.M. Social efficiency of the criminal law // Soviet state and law. 1967. No. 10. P. 55—63 (Russia).]
- Шаргородский М. Д. Избранные труды / Сост. и предисл.: Волженкин Б. В. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 358—376. [Shargorodsky M. D. Selected works / Comp. and Preface: Volzhenkin B.V. St. Petersburg: Yurid. center Press, 2004. P. 358—376 (Russia).]
- Лопашенко Н. А. Уголовная политика России в отношении преступлений в сфере экономической деятельности (анализ на основе изменений уголовного законодательства) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 4. С. 36—44. [Lopashenko N.A. Russian criminal policy regarding economic crimes (Analysis of criminal legislation changes) // Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law. 2010. No. 4. P. 36—44 (Russia).]
- Акифьева А. А., Лысова Е. И. Ответственность за картельные соглашения, связанная с лишением свободы: зарубежный опыт // Закон. 2019. № 2. С. 157—174 [Akifyeva A.A., Lysova E.I. Imprisonment for cartel conduct: international practices // Zakon. 2019. No. 2. P. 157—174 (Russia).]

Сведения об авторе

Голомолзин Анатолий Николаевич: кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России
E-mail: delo@fas.gov.ru

УДК 338
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-36-43>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

О развитии конкуренции в России в условиях цифровой экономики

**Свалова Ю.А.,
Коннов Г.Н.***,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
195124, Россия,
г. Санкт-Петербург,
ул. Смольного, 1/3

Аннотация

В статье рассмотрен ряд проблем и перспективы развития конкуренции в условиях растущей цифровизации российской экономики. Отмечено, что «цифровая экономика» становится относительно самостоятельной средой экономической жизни хозяйствующих субъектов. Вызванная пандемией коронавируса COVID-19 реакция государства, бизнеса и населения послужила катализатором ускорения цифровизации экономики.

В значительной степени это ускорение было обусловлено неэффективностью стандартных мер по борьбе с пандемией, заставившей пересмотреть «систему координат» развития экономики в целом, скорректировать традиционные подходы к антимонопольному регулированию.

По мнению авторов, современная экономическая политика России должна быть направлена на сохранение и развитие отечественного предпринимательства, заинтересованного в процветании национальной экономической среды, использовании прибыли для расширения внутренних рынков.

Такой подход создает предпосылки роста национального социально ответственного бизнеса, ориентированного на конкурентную борьбу на внешних рынках.

Для достижения данной цели необходимо обновить существующий правовой инструментарий (в том числе с использованием механизма, предусмотренного Национальным планом развития конкуренции в РФ) в сфере антимонопольного контроля, тарифного регулирования, госзакупок в целях обеспечения роста конкурентоспособности российских товаров (в том числе услуг) на внешних рынках.

Ключевые слова: конкуренция, цифровая экономика, антимонопольное регулирование, национальный социально ответственный бизнес, внешние рынки.

Для цитирования: Свалова Ю.А., Коннов Г.Н. О развитии конкуренции в России в условиях цифровой экономики // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 36–43, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-36-43>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Development of Competition in Russia in the Digital Economy

Yuliya A. Svalova,

Gleb N. Konnov*,

St. Petersburg State University,
195124, Russia, St. Petersburg,
str. Smolny, 1/3

Abstract

The article discusses a number of problems and prospects for the development of competition in the context of the growing digitalization of the Russian economy. It is noted that the digital economy is becoming a relatively independent environment for the economic life of business entities. The reaction of the state, business and the population caused by the COVID-19 coronavirus pandemic served as a catalyst to accelerate the digitalization of the economy.

Largely, this acceleration was due to the ineffectiveness of standard measures to combat the pandemic, which made it necessary to revise the “frame of reference” for the development of the economy as a whole, to adjust the traditional approaches to antimonopoly regulation.

According to the authors, the modern economic policy of Russia should be aimed at preserving and developing domestic entrepreneurship interested in developing the national economic environment, using profits for the development of domestic markets.

This approach creates the preconditions for the growth of a national socially responsible business focused on competing in foreign markets.

To achieve this goal, it is necessary to update the existing legal instruments (including using the mechanism provided for by the National Plan for the Development of Competition in the Russian Federation) in the field of antimonopoly control, tariff regulation, public procurement in order to ensure the growth of the competitiveness of Russian goods (including services) in foreign markets.

Keywords: *competition, digital economy, antitrust regulation, national socially responsible business, foreign markets.*

For citation: Svalova Yu.A., Konnov G.N. Development of competition in Russia in the digital economy // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 36–43, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-36-43>

The authors declare no conflict of interest.

Развитие конкуренции в России до недавнего времени было ориентировано преимущественно на решение проблем роста традиционных товарных рынков. Этот факт нашел отражение и в Указе Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»¹, и в распоряжении Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»².

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. № 52 (ч. I). Ст. 8111.

² СЗ РФ. 29.04.2019. № 17. Ст. 2145. Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2015 г. № 1738-р «Об утверждении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.09.2015. № 37. Ст. 5176.

Литература [References]

1. Кукор Б.Л., Пыткина А.Н., Клименкова Г.К. Основы стратегического управления в региональной экономике. М.: Экономика, 2006. [Kukor B.L., Pytkin A.N., Klimenkova G.K., Fundamentals of strategic management in the regional economy M., Economics, 2006 (Russia).]
2. Аузан А.А. Перспективы развития цифровой экономики в России // Аналитический вестник. 2017. № 31. С. 26—30. [Auzan A. A. Prospects for the development of the digital economy in Russia // Analytical Bulletin. 2017. No. 31. P. 26—30 (Russia).]
3. Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики: курс лекций / С.Ю. Глазьев. М.: МГУ, Факультет государственного управления, 2019. [Glazyev S. Yu. Management of economic development: course of lectures / S. Y. Glazyev. Moscow: MSU, Faculty of public administration, 2019 (Russia).]
4. Князева И.В. Инновационные рынки в центре дискуссии об экономических основах и инструментальных изменениях конкурентной политики // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 1 (9). С. 36—42. [Knyazeva I.V. Markets of innovation at the center of discussion about the economic fundamentals and instrumental changes of competition policy // Russian Competition Law and Economy. 2017. No. 1 (9). P. 36—42 (Russia).]
5. Хамуков М.А. Скрининг «больших данных» как метод выявления картелей на торгах // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 4 (12). С. 28—33. [Khamukov M.A. Screening of the big data as a method of detecting bid-rigging // Russian Competition Law and Economy. 2017. No. 4 (12). P. 28—33 (Russia).]

Сведения об авторах

Свалова Юлия Александровна: ассистент кафедры правовой защиты экономической конкуренции СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: juliasvalova@gmail.com

Коннов Глеб Николаевич: старший преподаватель кафедры правовой защиты экономической конкуренции СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: moe_pochtenie@mail.ru

УДК 338.22.01, 338.22.021.2, 338.246.87
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-44-49>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Проблемы предоставления преференций малому и среднему бизнесу в сфере государственных закупок (в том числе в свете пандемии): зарубежный и российский опыт

Ионкина К. А.,
Институт конкурентной
политики и регулирования
рынков НИУ ВШЭ,
109028, Россия, г. Москва,
Покровский б-р, д. 11, каб. М205

Коновцев А. А.,
Институт конкурентной
политики и регулирования
рынков НИУ ВШЭ,
ФАС России,
109028, Россия, г. Москва,
Покровский б-р, д. 11,
каб. М205,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Москвитин О. А.*,
Институт конкурентной
политики и регулирования
рынков НИУ ВШЭ,
Коллегия адвокатов «Муранов,
Черняков и партнеры»,
109028, Россия, г. Москва,
Покровский б-р, д. 11,
каб. М205,
105005, Россия, г. Москва,
Денисовский пер., д. 23, стр. 6

Аннотация

Одной из наиболее востребованных мер государственной поддержки бизнеса являются различного рода преференции малому бизнесу в рамках государственных закупок товаров и услуг. В связи с пандемией новой коронавирусной инфекции происходит активное обсуждение мер, связанных с поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) с использованием института государственных закупок. Однако принятие таких мер может быть сопряжено со значительными рисками, в том числе связанными с возможным или реальным ограничением конкуренции. В данной работе авторы рассматривают мировой опыт преференциальных программ для МСП через госзакупки, а также специфические особенности, характерные для российского правового порядка, которые могут иметь значение при внедрении соответствующих мер.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, преференции, госзакупки.

Для цитирования: Ионкина К. А., Коновцев А. А., Москвитин О. А. Проблемы предоставления преференций малому и среднему бизнесу в сфере государственных закупок (в том числе в свете пандемии): зарубежный и российский опыт // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 44–49, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-44-49>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Problems of Providing Preferences to Small and Medium-Sized Businesses in the Field of Public procurement (Including in the Light of the Pandemic): Foreign and Russian Experience

Karina A. Ionkina,

Institute of the National Research University Higher School of Economics,
109028, Russia, Moscow,
Pokrovsky Boulevard, 11,
office M205

Alexey A. Konovtsev,

Institute of the National Research University Higher School of Economics,
FAS of Russia,
109028, Russia, Moscow,
Pokrovsky Boulevard, 11,
office M205,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Oleg A. Moskvitin*,

Institute of the National Research University Higher School of Economics,
Muranov, Chernyakov & Partners
Law Firm,
109028, Russia, Moscow,
Pokrovsky Boulevard, 11,
office M205,
105005, Russia, Moscow,
Denisovsky Lane, 23, bldg 6

Abstract

Among the most highly sought measures of public support of businesses are various preferences to small-scale businesses as part of the public procurement of goods and services. In light of the new coronavirus pandemic there is an active discussion of the measures related to supporting the small- and medium-scale business entities with the use of the public procurement institution. However, taking such measures may presuppose significant inherent risks, including those related to potential or real limitation of competition. In their work the authors analyze the global experience of preferential programs for small- and medium-scale business entities through public procurement, as well as specific features peculiar to the Russian legal order which may be of importance during introduction of the said measures.

Keywords: *small- and medium-scale business entities, preferences, public procurement.*

For citation: Ionkina K.A., Konovtsev A.A., Moskvitin O.A. Problems of providing preferences to small and medium-sized businesses in the field of public procurement (including in the light of the pandemic): foreign and Russian experience // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 44–49, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-44-49>

The authors declare no conflict of interest.

Преференциальные программы для МСП: исследование

В научной литературе, в том числе в отечественной, отсутствует консенсус относительно результативности политики благоприятствования определенной группе фирм-поставщиков (с точки зрения стоимости закупок и качества закупаемых товаров) [1, С. 24—27]. Одной из распространенных точек зрения является допустимость предоставления предпочтений в форме заключения контракта на закупку товара (услуги, работы) поставщиком из предпочитаемой группы, если ставка последнего выше на определенную величину самой низкой ставки, сделанной фирмой из группы, у которой нет привилегий [2]. В данном исследовании фактически проверяется то, как наличие системы предпочтений влияет на эффективность (в плане величины расходов, связанных с госзаказом). Так, используются данные о контрактах по строительству дорог в штате Калифорния (США), где малые предприятия имеют предпочтения в размере 5% по сравнению с большими, если в проекте используются средства из бюджета штата, но предпочтений нет в том случае, когда проекты осуществляются на средства

Литература [References]

1. Егорова М. А. Антимонопольное регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 2. С. 24—27. [Egorova M. A. Antimonopoly regulation of the activities of small and medium-sized business entities // Journal of entrepreneurship and corporate law. 2018. No. 2. P. 24—27 (Russia).]
2. Marion J. Are bid preferences benign? The effect of small business subsidies in highway procurement auctions // Journal of Public Economics. 2007. Vol. 91. No. 7. P. 1591—1624.
3. Krasnokutskaya E., Seim K. Bid preference programs and participation in highway procurement auctions // American Economic Review. 2011. Vol. 101. No. 6. P. 2653—2686.
4. McAfee R. P., McMillan J. Government procurement and international trade // International Economics. 1989. Vol. 26. P. 291—308.
5. Nakabayashi J. Empirical and Theoretical Analysis of Public Procurement Auctions: diss. The Ohio State University, 2009.
6. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат. сб. / Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf (Дата обращения: 28.04.2020). [Small and medium-sized businesses in Russia. 2019: Stat. sat. / Rosstat. M., 2019. URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf (Date of request: 28.04.2020)].

Проблемы предоставления преференций малому и среднему бизнесу в сфере государственных закупок...

7. Ионкина К., Маркова О., Морозов А. Инструменты промышленной политики в отраслях, смежных с пострадавшими в пандемию коронавирусной инфекции // Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ. URL: <https://icpmr.hse.ru/news/358150254.html> (Дата обращения: 28.04.2020). [Ionkina K., Markova O., Morozov A. Tools of industrial policy in industries related to those affected by the coronavirus pandemic // Institute of competition policy and market regulation of the Higher School of Economics. URL: <https://icpmr.hse.ru/news/358150254.html> (Date accessed: 28.04.2020)].

Сведения об авторах

Ионкина Карина Александровна: менеджер Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ
E-mail: kionkina@hse.ru

Коновцев Алексей Александрович: главный эксперт Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, начальник отдела металлургии и рудно-сырьевого комплекса Управления контроля промышленности ФАС России
E-mail: akonovcev@hse.ru

Москвитин Олег Андреевич: заместитель директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов
E-mail: omoskvitin@hse.ru

Основные барьеры роста эффективности конкурсных государственных закупок научно-исследовательских работ (результаты выборочного опроса государственных заказчиков)¹

Осипова Е. В.*,
Смирнова Т. Г.,
Институт проблем развития
науки РАН,
117218, Россия, г. Москва,
Нахимовский просп., д. 32

Аннотация

На основе анализа результатов опроса государственных заказчиков НИОКТР авторы выделяют объективные и субъективные факторы снижения эффективности государственных закупок НИОКТР, формулируют предложения по вовлечению в конкурсные закупки большего количества участников, в том числе за счет временных творческих коллективов и отдельных ученых.

Расширение круга участников конкурсов за счет физических лиц, осуществляющих научную деятельность, и их коллективов, по мнению авторов, позволит повысить эффективность государственных закупок НИОКТР путем качественного изменения характера состязательности за счет обеспечения приоритетности влияния научного опыта и потенциала конкретных ученых (научных коллективов) на оценку соответствия конкурсным требованиям.

Рост эффективности закупок НИОКТР невозможен без создания единого агрегатора таких закупок. Данная функция, по мнению авторов, вполне могла бы быть возложена на РАН или РФФИ.

Ключевые слова: конкуренция, дорожная карта, государственный заказ, научно-исследовательская работа, научная организация, лицо, осуществляющее научную деятельность.

Для цитирования: Осипова Е. В., Смирнова Т. Г. Основные барьеры роста эффективности конкурсных государственных закупок научно-исследовательских работ (результаты выборочного опроса государственных заказчиков) // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 50–57, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-50-57>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья подготовлена при поддержке РФФИ (грант № 20-010-00864-А «Разработка концепции развития конкуренции в сфере науки»).

The Main Barriers to Increasing the Effectiveness of Competitive Public Procurement of Research Research (Results of a Sample Survey of Government Customers)²

Elena V. Osipova*
Tatyana G. Smirnova

Institute of problems of science
development RAS,
117218, Russia, Moscow,
Nakhimovsky pr., 32

Abstract

The article authors emphasizes objective and subjective factors of public procurements efficiency reduction. This review are based on state customers for research and development survey results. The authors states the proposals for involving larger number of participants for competitive procurements including temporary creative teams and individual scientists.

According to authors, expanding the circle of tenders participants at scientific individuals and their teams expense can improve efficiency of research and development public procurements by qualitative shift of competitiveness nature with priority for influence of scientific experience and potential of individual scientists (research teams) tender specification conformity assessment.

Efficiency improvement for research and development tenders is impossible without creation of united aggregator for such tenders. According to authors, such united aggregator creation function can be assigned to Russian Academy of Sciences or The Russian Foundation for Basic Research.

Keywords: *competition, road map, state order, research and development, scientific organization, scientific individual.*

For citation: Osipova E.V., Smirnova T.G. The main barriers to increasing the effectiveness of competitive public procurement of research research (results of a sample survey of government customers) // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 50–57, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-50-57>

The authors declare no conflict of interest.

Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (далее — Стратегия), к основополагающим принципам государственной политики в области научно-технологического развития России отнесена *свобода научного и технического творчества*, которая обеспечивается через предоставление возможности всем участникам исследований и разработок выбирать и сочетать направления, формы взаимодействия, методы решения исследовательских, технологических задач и одновременно повышением их ответственности за результативность своей деятельности и значимость полученных результатов для развития национальной экономики и общества³.

² The article was prepared with the support of RFFI (grant No. 20-010-00864-A “Development of the concept of the development of competition in the field of science”).

³ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» // СЗ РФ. 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.

Литература [References]

1. Артемьев И.Ю. Развитие и защита конкуренции: новые вызовы для государства и науки // Право интеллектуальной собственности. 2019. № 2. С. 21—24. [Artemyev I.Yu. Development and protection of competition: new challenges for the state and science // Intellectual property right. 2019. No. 2. P. 21—24 (Russia).]
2. Тарануха Ю.В. Три эффекта конкуренции // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 49. С. 10—27. [Taranukha Yu.V. Three effects of competition // Bulletin of Tomsk State University. Economy. 2020. No. 49. P. 10—27 (Russia).]
3. Осипова Е. В., Смирнова Т. Г. Конкуренция в науке как предмет антимонопольного регулирования (предварительные результаты эмпирического исследования) // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 4. С. 22—29. [Osipova E.V., Smirnova T.G. Competition in science as a subject of antimonopoly regulation (preliminary results of empirical research) // Russian Competition Law and Economy. 2019. No. 4. P. 22—29 (Russia).]
4. Финансовое обеспечение развития научно-технической сферы / Под общей редакцией чл.-корр. РАН Л. Э. Миндели. М.: Институт проблем развития науки РАН, 2018. С. 78. [Financing of Science and Technology (Editor-in-chief L. Mindeli. Moscow: Institute for the Study of Science of RAS, 2018. P. 78 (Russia).]
5. Смотрицкая И. И. Развитие института публичных закупок (к формированию новой модели контрактной системы закупок) / И. И. Смотрицкая, С. С. Шува-лов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. С. 99—114 [Smotritskaya I.I., Shuvalov S.S. Development of the government procurement institution (toward the formation of a new model for the contract procurement system). Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast, 2017. Vol. 10. No. 5. P. 99—114 (Russia).] DOI: 10.15838/esc/2017.5.53.7
6. Анчишкина О. В. Стратегические цели и приоритетные задачи реформы института публичных закупок // Институт управления публичными закупками: новый этап стратегических реформ: Сб. науч. трудов. М.: ИЭ РАН, 2018. С. 92—105. [Anchishkina O.V. Strategic aims and priority tasks for reforming public system: new stage of strategic reforms. Collection of Scientific Works. Moscow. Institute of Scientific Works. Moscow. Institute of Economy of RAS. 2018. P. 92—105 (Russia).]
7. Анчишкина О. В. Экономические и правовые особенности контрактных отношений как особого института российской экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 3. С. 61—67. [Anchishkina O.V. Economic and legal features of contractual relations as a special institution of the russian economy // The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2018. No. 3. P. 61—67 (Russia).] DOI: 10.24411/2073-6487-2018-00046

Сведения об авторах

Осипова Елена Владимировна: научный сотрудник ИГПРАН РАН

E-mail: osipova@fas.gov.ru

Смирнова Татьяна Георгиевна: кандидат юридических наук, и. о. заведующего сектором исследования проблем развития конкуренции ИГПРАН РАН

E-mail: T.Smirnova@issras.ru

О закупках НИР отдельными видами юридических лиц, перечисленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ¹

Фролова Н. Д.,

Институт проблем развития
науки Российской академии
наук,
117218, Россия, г. Москва,
Нахимовский просп., д. 32

Аннотация

В статье представлены краткий обзор общего состояния и структуры российского рынка регулируемых закупок и анализ рынка регулируемых закупок научно-исследовательских работ отдельными видами юридических лиц, перечисленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ. На основе анализа статистической информации о количестве закупок НИР, их эффективности и структуре сделок выведен вывод о крайне слабом развитии конкуренции на данном сегменте рынка регулируемых закупок: наибольшая часть договоров на проведение НИР заключается с помощью закупки у единственного поставщика, эффективность конкурентных процедур крайне низкая: в зависимости от способов проведения в среднем в более чем половине случаев они признаются несостоявшимися. В статье представлены наиболее вероятные, по мнению автора, причины сложившейся структуры рынка регулируемых закупок НИР.

Ключевые слова: *регулируемые закупки, конкуренция в науке, общественные закупки, научно-исследовательские работы, Федеральный закон № 223-ФЗ.*

Для цитирования: Фролова Н. Д. О закупках НИР отдельными видами юридических лиц, перечисленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 58–68, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-58-68>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-010-00864).

R&D Procurement by Certain Types of Legal Entities Listed in the Federal Law of July 18, 2011 No. 223-FZ²

Nadezda D. Frolova,

The Institute for the Study of Science of the Russian Academy of Sciences
117218, Russia, Moscow,
Nakhimovsky pr., 32

Abstract

The article provides a brief overview of the general state and structure of the Russian public (regulated) procurement market and the analysis of the public procurement market of R&D by certain types of legal entities listed in the Federal Law of July 18, 2011 No. 223-FZ. Based on the analysis of statistical information on the amount of R&D procurement, their efficiency and structure, it has been concluded that competition in this segment of the regulated procurement market is extremely low: the most part of R&D contracts are concluded through procurement from a single supplier, the efficiency of competitive procedures is extremely low: there are more than a half failed procurements depending on the methods of carrying out in the total volume of purchases. The article presents the most feasible in the author's opinion the reasons for the existing structure of public R&D procurement market.

Keywords: *regulated procurement, public procurement, research and development, R&D, competition in science, Federal Law No. 223-FZ.*

For citation: Frolova N.D. R&D procurement by certain types of legal entities listed in the Federal Law of July 18, 2011 No. 223-FZ // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 58–68, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-58-68>

The author declare no conflict of interest.

Введение

В текущих условиях мировой рецессии особенно актуальной становится задача государственной поддержки экономики, эффективным инструментом которой могут быть расходы органов государственной власти и контролируемых государством компаний. Данные расходы направлены на удовлетворение общественных потребностей, например, обеспечение национальной безопасности и обороноспособности страны, реализация федеральных, региональных социально-экономических программ и социально-экономических функций государства, развитие целевых отраслей промышленности, повышение производительности труда и т. д. [1, 2]. Для удовлетворения этих потребностей государство и контролируемые государством компании осуществляют закупки товаров, работ, услуг (общественные закупки), которые регламентируются следующими законами: Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее 44-ФЗ и 223-ФЗ).

² This article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (Project No. 19-010-00864).

Литература [References]

1. Институт общественных закупок в современной российской экономике: Монография / Под ред. И. И. Смотрицкой, С. И. Черных. М., 2016. 280 с. [The institute of public procurement in the modern Russian economy: Monography / Edited by I. I. Smotritskaya, S. I. Chernykh. M., 2016. 280 p. (Russia).]
2. Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний: Доклад НИУ ВШЭ / Под ред. С. Б. Авдашевой [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/359161936.pdf> (Дата обращения: 10.08.2020). [Regulated purchases in Russia: how to increase the stimulating role of budget expenditures and regulated companies: Report of the Higher School of Economics / Edited by S. B. Avdasheva. Available at: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/359161936.pdf> (Accessed: 10.08.2020) (Russia).]
3. Edler J., Georgbiou L. Public procurement and innovation — resurrecting the demand side // *Research policy*. 2007. No. 3. P. 949—963.
4. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru> (Дата обращения: 03.08.2020). [Unified information system in the procurement sphere, Available at: <https://zakupki.gov.ru> (Accessed: 03.08.2020) (Russia).]
5. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Контрактная парадигма. Нобелевская премия по экономике-2016 // *Вестник Института экономики РАН*. 2016. № 6. С. 91—96. [Smotritskaya I. I., Chernykh S. I. Contract Paradigm. Nobel Prize in Economics 2016 // *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2016. No. 6. P. 91—96 (Russia).]
6. Мониторинг применения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в 2019 году // Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (Дата обращения: 10.08.2020). [Monitoring of the application of Federal law No. 223-FZ of July 18, 2011 "About purchases of goods, works, and services by certain types of legal entities" in the first half of 2020. Available at: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (Accessed: 10.08.2020) (Russia).]
7. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2018 год», утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 02.04.2019 [Электронный ресурс]. www.ach.gov.ru/activities/control (Дата обращения: 09.08.2020). [The expert analytic results report "Monitoring the development of the state-public and corporate procurement in the Russian Federation, 2018", approved by the Accounting Chamber Board of the Russian Federation 02.04.2019. Available at: www.ach.gov.ru/activities/control (Accessed: 09.08.2020) (Russia).]
8. Смотрицкая И. И., Анчишкина О. В., Черных С. И. Проблемы и стратегические задачи развития института общественных закупок // *Проблемы прогнозирования*. 2017. № 5 (164). С. 70—78. [Smotritskaya I. I., Anchishkina O. V., Chernykh S. I. Problems and Strategic Objectives for the Development of a Public Purchasing Institution // *Studies on Russian Economic Development*. 2017. No. 5 (164). P. 70—78 (Russia).]
9. Смотрицкая И. И. Контрактная система закупок в контексте российских реформ // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2019. № 6. С. 9—25. [Smotritskaya I. I. Contract Procurement System in the Context of Russian Reforms // *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2019. No. 6. P. 9—25 (Russia).] DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10067
10. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Общественные закупки как стратегический инструмент научно-технологического развития российской экономики // *Инновации*. 2017. № 4 (222). С. 30—36. [Smotritskaya I. I., Chernykh S. I. Public procurement as a strategic instrument for research and technological development of the Russian economy // *Innovations*. 2017. No. 4 (222). P. 30—36 (Russia).]
11. Шувалов С. С. Контрактная система как механизм государственного регулирования экономики: Монография. М.: ИЭ РАН, 2017. 224 с. [Shuvalov S. S. Public procurement as a tool of the government regulation of the economy: Monography. M.: Institute of Economy, RAS, 2017. 224 p. (Russia).]
12. Смотрицкая И. И. Общественные потребности как стратегический потенциал для стабилизации и роста российской экономики // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2015. № 5. С. 55—66. [Smotritskaya I. I. Public Needs as a Strategic Potential for Stabilization and Growth of the Russian Economy // *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2015. No. 5. P. 55—56 (Russia).]
13. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Роль общественных закупок в решении задач стабилизации и развития российской экономики // *Общество и экономика*. 2015. № 4—5. С. 125—136. [Smotritskaya I. I., Chernykh S. I. The Role of Public Procurement in Solving Problems of Stabilization and Development of the Russian Economy // *Society And Economy*. 2015. No. 4—5. P. 125—136 (Russia).]
14. Черных С. И., Кошкарева О. А. Реалии системы общественных закупок в научно-технологической сфере // *Инновации*. 2019. № 7 (249). С. 9—15. [Chernykh S. I.,

- Koshkareva O.A. The Realities of the System of Public Procurement of Scientific and Technological Products // *Innovations*. 2019. No. 7 (249). P. 9—15 (Russia).]
15. Максимов С. В., Осипова Е. В. Дуализм рынка государственных закупок научных результатов и перспективы его регулирования // *Российское конкурентное право и экономика*. 2019. № 2 (18). С. 36—43. [Maksimov S. V., Osipova E. V. Dualism of the public procurement market of scientific results and prospects of its regulation // *Russian Competition Law and Economy*. 2019. No. 2 (18). P. 36—43 (Russia).]
 16. Новиков С. В. Совершенствование организации закупок сложной инновационной продукции // *Инновационное развитие экономики*. 2018. № 3 (45). С. 70—76. [Novikov S.V. Enhancing the organization of purchases of holistic innovative products // *Innovative development of the economy*. 2018. No. 3 (45). P. 70—76 (Russia).]
 17. СКБ Контур [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.kontur.ru> (Дата обращения: 20.07.2020). [SKB Kontur. Available at: <https://zakupki.kontur.ru> (Accessed: 20.07.2020) (Russia).]
 18. Юзвович Л. И., Исакова Н. Ю., Истомина Ю. В. и др. Система государственных закупок: теоретический и практический аспекты: Монография / Под ред. Л. И. Юзвович, Н. Ю. Исаковой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 233 с. [Yuzvovich L. I., Isakova N. Yu., Istomina Yu. V. et al. System of public procurement: theoretical and practical aspects: Monograph / Edited by L. I. Yuzvovich, N. Yu. Isakova. Yekaterinburg: Ural University publishing House, 2019, 233 p. (Russia).]
 19. Комментарии по вопросам целевого использования средств грантов Российского научного фонда // РНФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.rscf.ru/fondfiles/faq-page/Kommentarii_netselevoe.pdf (Дата обращения: 10.08.2020). [Comments on the targeted use of grant funds from the Russian Science Foundation // RSF. Available at: https://www.rscf.ru/fondfiles/faq-page/Kommentarii_netselevoe.pdf (Accessed: 10.08.2020) (Russia).]

Сведения об авторе

Фролова Надежда Дмитриевна: научный сотрудник
Института проблем развития науки РАН (ИПРАН РАН)
E-mail: nrasskazikhina@yandex.ru

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-69-71>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Комментарий к статье Н. Д. Фроловой «О закупках НИР отдельными видами юридических лиц, перечисленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ»

Башлаков-Николаев И. В.,

член Ассоциации
антимонопольных экспертов,
доцент кафедры
антимонопольного
регулирования Московского
государственного областного
университета, г. Москва

Commentary to Article by N.D. Frolova “R&D Procurement by Certain Types of Legal Entities Listed in the Federal Law of July 18, 2011 No. 223-FZ”

Igor V. Bashlakov-Nikolaev,

Member of the Association of
Antitrust Experts,
Associate Professor of
Antimonopoly Regulation,
Moscow State Regional
University, Moscow

Исследование Н. Д. Фроловой представляется весьма актуальным в связи с тем, что система закупок, предусмотренная Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.08.2020)¹ (далее — Федеральный закон № 223), затрагивает интересы большого числа хозяйствующих субъектов, влияет на характер их деятельности, эффективность отдельных предприятий и целых отраслей экономики.

¹ См.: СЗ РФ. 25.07.2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

УДК 342.95, 342.97, 346.54
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-72-79>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Критерии определения рынка, на котором совершено административное правонарушение

Кадымов Ф. Ф.*,
Московское УФАС России,
107078, Россия, г. Москва,
Мясницкий пр., д. 4, стр. 1

Трубинова Е. И.,
Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации,
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский просп., д. 49

Аннотация

Достижение постулируемых антимонопольным законодательством целей защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков возможно исключительно при условии определения ответственности, соразмерной совершенному правонарушению. Одной из наиболее действенных мер, обеспечивающих предупреждение совершения новых правонарушений, является привлечение нарушителя к административной ответственности в виде «оборотного штрафа». Вместе с тем при применении указанной меры одной из базовых проблем является проблема расчета административного штрафа, а именно определения того товарного рынка, на котором совершено нарушение. В статье представлены критерии такого товарного рынка, а также разрешен вопрос о соотношении терминов антимонопольного законодательства и законодательства об административных правонарушениях.

Ключевые слова: *товарный рынок, рынок, на котором совершено административное правонарушение, анализ рынка, оборотный штраф, антимонопольное законодательство.*

Для цитирования: Кадымов Ф. Ф., Трубинова Е. И. Критерии определения рынка, на котором совершено административное правонарушение // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 72—79, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-72-79>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The Market where Was Committed an Antimonopoly Administrative Offence: Criterias for Determination

Filipp F. Kadymov*,

Department of Federal Antimonopoly Service in Moscow, 107078, Russia, Moscow, Myasnitsky Passage, 4, bldg 1

Ekaterina I. Trubinova,

Financial University under the Government of the Russian Federation, 125993, Russia, Moscow, Leningradsky pr., 49

Abstract

The achieving goals of competition protection and creation of conditions for effective market dynamics, as postulated by antimonopoly legislation, can only be achieved if the liability is determined in proportion to the committed offence. One of the most effective measures to prevent new offences is to held a law-breaker liable to a turnover-based fine. However, when applying this measure, one of the basic problems is the problem of calculating an administrative fine, namely, the question of determination the market, where was committed an administrative offence. The article presents the criteria for such a goods market, and also resolves the question of a balance between terms of antimonopoly legislation and administrative offences legislation.

Keywords: *goods market, market where was committed an administrative offence, market research, turnover-based fine, antimonopoly legislation.*

For citation: Kadymov F.F., Trubinova E.I. The Market Where was Committed an Antimonopoly Administrative Offence: Criterias for Determination // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 72–79, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-72-79>

The authors declare no conflict of interest.

О значимости корректного определения рынка, на котором совершено административное правонарушение

Административный штраф, рассчитываемый от выручки на том товарном рынке, на котором совершено нарушение, имеет прямую зависимость от (1) доли нарушителя на товарном рынке, (2) объема товарного рынка, что также свидетельствует о (3) характере и степени общественной опасности совершенного правонарушения.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.03.2020) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Критерии определения рынка, на котором совершено административное правонарушение

Литература [References]

1. Максимов И. В. Административные наказания. М.: Норма, 2009. 464 с. [Maximov I. V. Administrative Punishments. M.: Norma, 2009. 464 p. (Russia).]
2. Архипов С. В. Индивидуализация административного наказания юридических лиц // Административное и муниципальное право. 2015. № 9. С. 921—924. [Archipov S. V. Individualization of administrative punishment of legal persons // Administrative and municipal law. 2015. No. 9. P. 921—924 (Russia).] DOI: 10.7256/1999-2807.2015.9.14803
3. Жеребцов А. Н., Вертинская А. Н. Дифференциация административной ответственности: понятие, критерии, значение // Современное право. 2018. № 9. С. 24—29. [Zherebtsov A. N., Vertinskaia A. N. Differentiation of Administrative Responsibility: Concept, Criteria, Significance // Modern law. 2018. No. 9. P. 24—29 (Russia).]
4. Артемьев И. Ю., Панова И. В. Некоторые вопросы применения административной ответственности

за нарушение антимонопольного законодательства // Вестник ВАС РФ. 2012. № 4. С. 110—121. [Artemyev I. Yu., Panova I. V. Some issues of application of administrative responsibility for violation of antitrust laws // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2012. No. 4. P. 110—121 (Russia).]

5. Башлаков-Николаев И. В. О проблемах применения повода к возбуждению дел об административных правонарушениях по статьям 14.9, 14.31—14.33 КоАП России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1. С. 48—51. [Bashlakov-Nikolaev I. N. On difficult issues in applying grounds for initiating prosecution for administrative offences under articles 14-9, 14-31—14-33 of the administrative offences code of the Russian Federation // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2016. No. 1. P. 48—51 (Russia).]
6. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003. 456 с. [Korkunov N. M. Lectures on the General Theory of Law. SPb.: Law Center “Press”, 2003. 456 p. (Russia).]

Сведения об авторах

Кадымов Филипп Фуадович: начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами Московского УФАС России
E-mail: to77-kadymov@fas.gov.ru

Трубинова Екатерина Ивановна: кандидат юридических наук, доцент кафедры федеральной антимонопольной службы Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
E-mail: EITrubinova@fa.ru

УДК 34
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-80-86>

О некоторых проблемах правового регулирования розничного рынка лекарственных средств: понятие «аптечная сеть», специальные антимонопольные запреты и контроль

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2020

Варламова А. Н.,
МГУ им. М. В. Ломоносова,
119991, Россия, г. Москва,
Ленинские Горы, д. 1

Аннотация

Конкуренция на рынке лекарственных средств является необходимым фактором, обеспечивающим гражданам возможность приобретать качественные товары по приемлемым ценам. Регулирование конкурентных отношений на рассматриваемом рынке может и должно иметь свои особенности. Противодействие монополизации розничного рынка аптечными сетями, установление «разумных» цен, преференции российским производителям при продвижении товаров — вот те вопросы, на которые должен обратить внимание законодатель при совершенствовании регулирования данного отраслевого товарного рынка.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентное право, антимонопольное законодательство, отраслевые товарные рынки, рынок лекарственных средств, аптечные сети, аптечные организации, ценообразование, государственное финансирование.

Для цитирования: Варламова А. Н. О некоторых проблемах правового регулирования розничного рынка лекарственных средств: понятие «аптечная сеть», специальные антимонопольные запреты и контроль // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 80—86, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-80-86>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

On Some Issues of Legal Regulation of the Pharmaceutical Retail Market: the Concept of “Pharmacy Chains”, Special Antitrust Laws and Control Mechanisms

Alla N. Varlamova,

Lomonosov Moscow State University,
119991, Russia, Moscow, Leninskie Gory, 1

Abstract

Competition in the pharmaceutical market is a necessary factor providing an opportunity for citizens to purchase quality goods at affordable prices. Regulation of competitive relations in the market in question can and should have its own characteristics. Opposing monopolization of the retail market by pharmacy chains, setting “reasonable” prices, providing preferential treatment for Russian manufacturers in the promotion of goods are the issues that the legislator should pay attention to when improving regulation of this industry product market.

Keywords: *competition, competition law, antitrust laws, industry product markets, pharmaceuticals, pharmaceuticals market, pharmacy chains, pricing, government financing.*

For citation: Varlamova A.N. On some issues of legal regulation of the pharmaceutical retail market: the concept of “pharmacy chains”, special antitrust laws and control mechanisms // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 80–86, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-80-86>

The author declare no conflict of interest.

Применительно к рынку лекарственных средств особое значение имеет так называемый *публичный интерес* [2]. Он проявляется непосредственно в самой цели функционирования данного рынка — обеспечение здоровья населения. Поэтому любые правовые нормы, регулирующие рынок лекарственных средств, в конечном счете напрямую затрагивают интересы граждан и должны приводить к созданию условий для комплексного и стабильного обеспечения граждан необходимыми лекарственными препаратами [6].

К

¹ Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 4 августа 2014 г. № 31. Ст. 4398.

² Российская газета. 2011. 23 ноября.

Литература [References]

1. Колесников С. И., Дындииков И. Н. Прогноз последствий принятия законопроекта №912246-7 о внесении изменений в законодательство об обращении лекарственных средств и о здравоохранении для российского фармрынка // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 2. С. 72—81. [Kolesnikov S.I., Dyndikov I.N. Forecast of the consequences of the adoption draft bill No. 912246-7 on amendments to the legislation on the circulation of medicines and health care for the Russian pharmaceutical market // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 2. P. 72—81 (Russia).]
2. Варламова А. Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки: рынок лекарственных средств // Конкурентное право. 2018. № 4. С. 3—7. [Varlamova A.N. Competition Law and Industrial Commodity Markets: the Medicinal Product Market // Competition Law. 2018. No. 4. P. 3—7 (Russia).]
3. Варламова А. Н. Публичные службы и публичный интерес в конкурентном праве // Конкурентное право. 2017. № 4. С. 2—3. [Varlamova A.N. Public Services and Public Interest in Competition Law Competition Law. 2017. No. 4. P. 2—3 (Russia).]
4. Гильдеева Г. Н., Старых Д. А. Референтное ценообразование на лекарственные препараты в странах Европы // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2013. № 3. С. 45—49. [Gildeeva G.H., Staryh D.A. Reference pricing for medicines in European countries // Problemy Sotsialnoi Gigieny I Istorii Meditsiny. 2013. No. 3. P. 45—49 (Russia).]
5. Звездина П., Дубравицкая О. Лекарства на случай войны // Ежедневная деловая газета «РБК». 03.04.2019. (<https://www.rbc.ru/society/03/04/2019/5ca32d1f9a7947e6a19984a4>) (Дата обращения: 01.07.2020). [Zvezdina P., Dubravitskaya O. Medicines in case of war // Daily business newspaper “RBC”. Date of application: 01.07.2020 (Russia).]
6. Севрюк С. А. Гражданско-правовое регулирование фармацевтической деятельности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Волгоград, 2006. С. 11. [Sevryuk S.A. Civil-legal regulation of pharmaceutical activities in the Russian Federation: dissertation of the candidate of legal sciences: 12.00.03. Volgograd, 2006. P. 11 (Russia).]
7. Jacobzone S. Pharmaceutical policies in OECD: reconciling social and industrial goals // OECD Labour Market and Social Policy Occasional Papers. 2000. No. 40.

Сведения об авторе

Варламова Алла Николаевна: доктор юридических наук, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова
E-mail: allavarlamova@mail.ru

Особенности квалификации действий хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц, по статье 11 Закона о защите конкуренции

Панарин Р. С.,
ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

В статье рассматриваются отдельные вопросы правовой квалификации антиконкурентных соглашений, заключаемых участниками одной группы лиц. На примере конкретных антимонопольных дел рассматривается возможность применения антимонопольного иммунитета к антиконкурентным соглашениям хозяйствующих субъектов. Исследуется проблема установления подконтрольности между участниками соглашения.

Сделан вывод о том, что, несмотря на наличие в правоприменительной практике случаев применения иммунитета к ограничивающим конкуренцию соглашениям хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц, в отсутствие отношений подконтрольности между ними, указанный иммунитет должен применяться только при наличии оснований, предусмотренных законом.

Авторская позиция может не совпадать с официальной позицией ФАС России.

Ключевые слова: подконтрольная группа лиц, квалификация правонарушений, картель, антиконкурентное соглашение.

Для цитирования: Панарин Р. С. Особенности квалификации действий хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц, по статье 11 Закона о защите конкуренции // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 88–92, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-88-92>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Features of Actions Qualification of Economic Entities Belonging to the Same Group of Entities under Article 11 of the Law on Competition Protection

Roman S. Panarin,

FAS Russia,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Abstract

The article deals with certain features of legal qualification of anti-competitive agreements concluded by participants of one group of entities. The author considers the possibility of applying antitrust immunity to anti-competitive agreements concluded between economic entities, including the problem of establishing control between the parties of the agreement on the example of specific antitrust cases.

It is concluded that, despite the existence in law enforcement practice of cases of application of immunity to agreements restricting competition between economic entities belonging to the same group of persons, in the absence of a relationship of control between them, this immunity should be applied only if there are grounds provided for by law.

The author's position may not coincide with the official position of the FAS Russia.

Keywords: *controlled group of entities, offense qualification, cartel, anti-competitive agreement.*

For citation: Panarin R.S. Features of actions qualification of economic entities belonging to the same group of entities under Article 11 of the Law on Competition Protection // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 88–92, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-88-92>

The author declare no conflict of interest.

О существование крупным бизнесом предпринимательской деятельности через создание одного юридического лица (корпорации) постепенно уходит в прошлое, что обусловлено в том числе усложнением способов экономического взаимодействия и налоговой оптимизацией. Именно поэтому современный бизнес зачастую представляет собой сложно структурированную связь множества юридических лиц, находящихся под контролем одного или нескольких физических и (или) юридических лиц. Отношения контроля могут быть построены как на определенных законом основаниях, так и в их отсутствие в случае, когда одно лицо имеет реальную (фактическую) власть над другим лицом, тем самым определяя его решения без установленных законом оснований. В последнем случае хозяйствующие субъекты обязаны безусловно соблюдать запреты, установленные антимонопольным законодательством, и в том числе запрет на заключение картелей — одних из самых опасных правонарушений в сфере экономики [3, с. 7]. Иная ситуация складывается в случае, когда отношения контроля строятся на определенных законом основаниях.

¹ См.: СЗ РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

Литература [References]

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К. Н. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. А. Большаков и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 1024 с. [A Scientific and Practical Commentary to the Federal Law On the Protection of Competition / Otv. red. I. Yu. Artemev. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: Statut [Moscow: Statute], 2016. 1024 pp. (Russia).]
2. Егорова М. А. Родственные отношения как критерий формирования группы лиц // Предпринимательское право. 2014. № 1. С. 39—46. [Egorova M.A. Ancestral relationships as a criterion of formation of the group of persons // Entrepreneurial Law. 2014. No. 1. P. 39—46 (Russia).]
3. Кинев А. Ю., Тенишев А. П. Об уголовной ответственности за картели // Юрист. 2017. № 1. С. 7—13. [Kinev A. Yu., Tenishev A. P. Criminal Liability for Cartels // Jurist. 2017. No. 1. P. 7—13 (Russia).]
4. Тотьев К. Ю. Легитимация субъектов предпринимательской деятельности // Законность. 2002. № 12. С. 10—15. [Tot'ev K. U. Legitimization of business entities // Zakonnost'. 2002. No. 12. P. 10—15 (Russia).]
5. Франкевич О. П. Проблемы применения иммунитетов для подконтрольной группы лиц в антимонопольном законодательстве // СПС КонсультантПлюс. 2017. [Franskevich O. P. Problems of application of immunities for a controlled group of persons in antitrust legislation // SPS ConsultantPlus. 2017].
6. Хамуков М. А. Договор доверительного управления не образует подконтрольную группу лиц в понимании Закона о защите конкуренции // СПС «КонсультантПлюс». 2016. [Khamukov M. A. The Trust Agreement does not constitute a controlled group of persons within the meaning of the Competition Protection Act // SPS ConsultantPlus. 2016.]

Сведения об авторе

Панарин Роман Сергеевич: аспирант юридического факультета им. М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заместитель начальника отдела цифровых расследований Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы
E-mail: panarin@fas.gov.ru

УДК 346.61
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-94-101>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Процедурные вопросы государственного регулирования цен (тарифов) на уровне субъектов Российской Федерации

Волов И. П.,
Московский государственный
университет им. О. Е. Кутафина
(МГЮА),
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Юдина Ю. В. *,
ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

Тема модернизации системы государственного регулирования цен (тарифов) на услуги субъектов естественной монополии в Российской Федерации в последние годы находится на пике актуальности. Эффективному тарифному регулированию во многом препятствуют несовершенство процедуры установления регулируемых цен (тарифов), отсутствие требований к надлежащему мотивированию решений в данной сфере. В данной статье сделана попытка осветить указанные проблемы и предложить пути их разрешения.

Ключевые слова: естественные монополии, законодательство о естественных монополиях, законодательство о государственном регулировании цен (тарифов), процедурные проблемы государственного регулирования ценообразования.

Для цитирования: Волов И. П., Юдина Ю. В. Процедурные вопросы государственного регулирования цен (тарифов) на уровне субъектов Российской Федерации // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 94–101, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-94-101>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Procedural Issues of State Regulation of Prices (Tariffs) at the Level of the Subjects of the Russian Federation

Ivan P. Volov,

Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 9

Yulia V. Yudina*,

FAS of Russia,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Abstract

The topic of modernization of the system of state regulation of prices (tariffs) for services of natural monopoly entities in the Russian Federation has been at the peak of relevance in recent years. Effective tariff regulation is largely hindered by the imperfect procedure for setting regulated prices (tariffs), and the lack of requirements for proper motivation of decisions in this area. This article attempts to highlight these problems and suggest ways to solve them.

Keywords: *natural monopolies, legislation on natural monopolies, legislation on state regulation of prices (tariffs), procedural problems of state regulation of pricing.*

For citation: Volov I.P., Yudina Yu.V. Procedural issues of state regulation of prices (tariffs) at the level of the subjects of the Russian Federation // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 94–101, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-94-101>

The authors declare no conflict of interest.

Введение

Решения об установлении регулируемых цен (тарифов) в сферах водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроэнергетики — важнейшие нормативные правовые акты, оказывающие существенное влияние на социально-экономическое положение в регионах Российской Федерации. Данные услуги являются жизненно необходимыми как для бизнеса, так и для простых граждан — потребителей.

¹ По информации официального сайта ФАС России: <https://fas.gov.ru/news/28955>. Дата обращения: 01.03.2020.

Процедурные вопросы государственного регулирования цен (тарифов) на уровне субъектов...

Литература [References]

1. Лао-Цзы. «Дао Дэ Цзин», Книга пути и благодати: сборник / Пер. Л. Е. Померанцевой, Хин-шун Ян. [Lao-Tzu, "Dao De Jing", Book of Path and Grace: collection / Translation by Pomerantseva L.E., Hing-shun Yang]. Source: <https://www.litmir.me/br/?b=165285&p=6>. Date of application] Источник: <https://www.litmir.me/br/?b=165285&p=6>. (Дата обращения: 01.03.2020).

Сведения об авторах

Волов Иван Павлович: аспирант кафедры конкурентного права Московского государственного университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)
E-mail: ivolov@fas.gov.ru

Юдина Юлия Викторовна: начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России
E-mail: delo@fas.gov.ru

Уважаемые читатели «Российского конкурентного права и экономики»! Следуя традиции, журнал публикует аналитический обзор наиболее важных дел, рассмотренных Апелляционной коллегией ФАС России во втором квартале 2020 года. Решения коллегии оказывают существенное влияние на формирование единообразной правоприменительной практики антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-102-105>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных во II квартале 2020 г.)

Матяшевская М. И.*
Сайдашев Р. З.,
ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Practice of the Appeals Board of the Federal Antimonopoly Service of Russia (scientific review of the most significant cases considered in the 2nd quarter of 2020)

Maryana I. Matyashevskaya*
Renat Z. Saydashev,
FAS Russia,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Первое из приведенных в настоящем обзоре решений Апелляционной коллегии ФАС России касается определения нахождения хозяйствующих субъектов в одной подконтрольной группе лиц и имеет важное значение для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»¹ (далее — Закон о защите конкуренции). Так, действие от имени юридического лица по доверен-

¹ См.: СЗ РФ. 31.07.2006. № 31 (ч. I). Ст. 3434.

Аналитический обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольного органа

Вовкивская Л. В.*,

Финансовый университет при
Правительстве РФ, ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д. 49,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Савостина Е. В.,

ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

Анализ правовых позиций арбитражных судов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в части рассмотрения вопросов: о возможности взыскания в качестве убытков расходов на представительство в антимонопольном органе; полномочия антимонопольного органа по контролю за действиями участников биржевых торгов; выручка в расчете размера административного штрафа; подходы к доказыванию картельных соглашений.

Цель: формирование единообразных подходов в правоприменительной практике по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, взыскание убытков, злоупотребление доминирующим положением, биржевые торги, картельные соглашения, административный штраф.

Для цитирования: Вовкивская Л. В., Савостина Е. В. Аналитический обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольного органа // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 3 (23). С. 106–109, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-106-109>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Analytical Review of Judicial Cases Considered with the Participation of Antimonopoly Bodies

Larisa V. Vovkivskay*,

Financial University under the
Government of the Russian
Federation, FAS of Russia,
125993, Russia, Moscow,
Leningradsky Prospekt, 49,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Elena V. Savostina,

FAS of Russia,
125993, Russia, Moscow,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11

Abstract

The review provides an analysis of the legal positions of arbitration courts in cases of violations of antitrust laws committed by abuse of a dominant position, setting a monopolistically high price, and entering into anticompetitive agreements between bidders and customers; claims of the antimonopoly authority; practice reducing the size of the administrative fine for violations of antitrust laws.

Purpose: the formation of uniform approaches in law enforcement practice in cases of violation of antitrust laws.

Keywords: antitrust laws, abuse of dominant position, monopolistically high price, refusal to conclude an agreement, anti-competitive agreements, procurement documentation, funeral services, sole contractor, exceptional circumstances.

For citation: Vovkivskay L. V., Savostina E. V. Analytical review of judicial cases considered with the participation of antimonopoly bodies // Russian Competition Law and Economy. 2020. No. 3 (23). P. 106–109, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2020-3-23-106-109>

The authors declare no conflict of interest.

Наши ценности совпадают, или «За кулисами» антимонопольного ведомства.

Круглый стол ОКЮР и ФАС России из цикла «Диалог с властью»

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

25 августа 2020 г. тенденции антимонопольного регулирования в условиях современных реалий обсудили члены Объединения Корпоративных Юристов и представители Федеральной антимонопольной службы.

Александра Нестеренко, президент ОКЮР, подчеркнула, что ценности антимонопольного ведомства — открытость, сотрудничество, эффективность — совпадают с ценностями бизнеса. Своими действиями ФАС России защищает добросовестных предпринимателей от недобросовестных и тем самым развивает конкуренцию в экономике.

Модератор круглого стола **Николай Вознесенский**, партнер, руководитель антимонопольной практики Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP, представил спектр вопросов для обсуждения на круглом столе: «цифра», онлайн-торговля, селективная дистрибуция, защита конкуренции и декриминализация бизнеса на примере конкретных кейсов.