



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

**15** ЛЕТ  
ФАС РОССИИ

# Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 4 (20) 2019  
ISSN: 2542-0259



№ 4 (20) 2019

No4 (20) 2019

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

# Российское конкурентное право и экономика\*

Scientific and Practical Journal

## Russian competition law and economy



Учебно-методический центр  
ФАС России

Издательский дом  
**ДЕЛОВОЙ  
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом  
«Деловой экспресс»

\* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

## Редакционный совет:

### Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

### Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

### Салимзянов Булат Ильдарович

к.ю.н., директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

### Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

## Редакционная коллегия:

### Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

### Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

### Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции

### Блажеев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

### Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

### Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

### Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

### Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., член Центральной избирательной комиссии

### Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗИСП при Правительстве РФ

### Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

### Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

### Нумерова Анна Альбертовна

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

### Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

### Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

### Самолысов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

### Тенишев Андрей Петрович

к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права ИПИНБ РАНХиГС при Президенте РФ

### Тосунян Гарегин Ашотович

академик РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором финансового, налогового, банковского и конкурентного права ИГП РАН

### Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

### Миндели Леван Элизбарович (руководитель экономической секции)

член-корр. РАН, д.э.н., проф., научный руководитель ИПРАН РАН

### Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

### Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., старший научный сотрудник РЭУ им. Плеханова, доцент кафедры антимонопольного регулирования МГЮУ

### Глинкина Светлана Павловна

д.э.н., проф., руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН

### Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС

### Джукич Петар

проф. технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

### Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

### Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. сектором мониторинга состояния научно-технического комплекса ИПРАН РАН

### Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, зам. главного ученого секретаря Президиума РАН

### Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

### Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

### Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

### Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучиан Блага», г. Сибиу, Румыния

### Овчинников Максим Александрович

к.э.н., первый заместитель генерального директора ГК «Роскосмос»

### Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

### Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

### Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

### Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

### Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., засл. деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

# Содержание

## Вступительное слово

---

- 4 Новогоднее обращение к читателям  
*Игоря Юрьевича Артемьева, руководителя Федеральной антимонопольной службы*

## Теория конкуренции

---

- 6 Исторические уроки защиты и развития конкуренции  
*Голомолзин А. Н., ФАС России, г. Москва*
- 22 Конкуренция в науке как предмет антимонопольного регулирования (предварительные результаты эмпирического исследования)  
*Осипова Е. В., Смирнова Т. Г., Институт проблем развития науки РАН, г. Москва*

## Теория конкурентного права

---

- 30 Межотраслевой подход к исследованию понятия «конкуренция»  
*Даниловская А. В., ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск*
- 36 Цели и задачи государственной конкурентной политики и конкурентного права на современном этапе  
*Варламова А. Н., МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва*  
*Молчанов А. В., ФАС России, г. Москва*

## Правоприменительная практика в сфере контроля рекламы

---

- 42 Проблемы правового регулирования установки рекламных конструкций в полосе отвода автомобильной дороги  
*Владимиров В. В., УФАС по Санкт-Петербургу, Центр проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург*  
*Васильев Д. В., Центр проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург*
- 48 Некоторые основания отнесения информации к нерекламной  
*Косырев Е. В., Всероссийский государственный университет юстиции, г. Москва*

## Борьба с антиконкурентными нарушениями

---

- 54 Ценовые алгоритмы как инструмент ведения бизнеса: антимонопольные риски и вопросы допустимости  
*Кожина К. Е., юридическая фирма Dentons, г. Москва*  
*Артюшенко Д. В., Бейкер и Макензи — Си-Ай-Эс, Лимитед, г. Москва*
- 60 Антимонопольное регулирование на рынке банковских услуг  
*Барциц А. Д., ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва*
- 68 Административная преюдиция как инструмент криминализации и декриминализации (на примере статей 178, 180, 212<sup>1</sup> УК РФ)  
*Аветисян С. В., Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

## Правоприменительная практика по нарушениям антимонопольного законодательства

---

- 74 Аналитический обзор антимонопольной судебной практики (вторая половина 2019 г.)  
*Вовкивская Л. В., Савостина Е. В., ФАС России, г. Москва*

## Проблемы применения антимонопольного законодательства

---

- 78 Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в III квартале 2019 г.)  
*Москвитин О. А., Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва*  
*Бочинин И. П., Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва*

## Обзор мероприятий

---

- 84 IX Ежегодная научно-практическая конференция ОКЮР с Конституционным Судом Российской Федерации

## Соблезновения

---

- 88 Миндели Леван Элизбарович  
Глинкина Светлана Павловна

## Новогоднее обращение к читателям Игоря Юрьевича Артемьева, руководителя Федеральной антимонопольной службы

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

### Дорогие друзья!

**П**о сложившейся традиции редакционный совет и редакционная коллегия журнала «Российское конкурентное право и экономика» подводят итоги работы нашего журнала в 2019 году.

В уходящем году на страницах журнала нашли отражение практически все ключевые темы из основной повестки ФАС России. Речь прежде всего идет о проблемах реализации Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года и Национального плана развития конкуренции, утвержденного Указом Президента России от 21.12.2017 № 618. Это говорит о том, что наших авторов и читателей волнует актуальная проблематика за-



Руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Юрьевич Артемьев

Новогоднее обращение к читателям Игоря Юрьевича Артемьева

щиты и развития конкуренции в стране, их отличает искреннее стремление разобраться в том, что в действительности мешает ее экономическому развитию, и поделиться с коллегами своим видением действительных и мнимых угроз конкуренции, путей их устранения или нейтрализации.

В журнале также стали чаще публиковаться статьи, посвященные фундаментальным проблемам экономической теории конкуренции и теории конкурентного права. В этом важно видеть не только возникновение новой площадки, на которой обсуждаются долгосрочные прогнозы новых антиконкурентных вызовов и модели развития экономики, отдельных ее отраслей при помощи мер стимулирования конкуренции, но и признак становления журнала как академического издания, на страницах которого впервые публикуются новые научные идеи о конкуренции.

В связи с этим нельзя не обратить внимание на развернувшуюся на страницах журнала дискуссию по проблемам развития конкуренции в научной сфере. Важность этого направления трудно переоценить, поскольку научное знание всегда было и останется подлинным базовым источником развития экономики.

Набравшая «приличные» обороты цифровизация во многом, как показывают результаты публикуемых в нашем журнале исследований, есть не что иное, как продукт коммерциализации научного знания. К сожалению, нашей стране, нашему бизнесу, научному и преподавательскому сообществу еще только предстоит

научиться (и отчасти вспомнить об утраченных навыках) использовать новые научные знания на благо своей страны, а не растрачивать их по небрежности или ради получения ненужных нам индексов и рейтингов.

Первым результатом этой дискуссии можно считать принятые в конце этого года решения Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции о необходимости разработки «дорожных карт» по обеспечению доступа научных работников и их временных коллективов к государственным закупкам НИР и по развитию конкуренции в сфере науки и образования.

Проект первой «дорожной карты» мы планируем подготовить с участием РАН еще до конца текущего года. Уверен, что ее реализация позволит нам, с одной стороны, высвободить дополнительные десятки миллиардов рублей на развитие самой науки, а не околонуучной бюрократии, а с другой — сделать важный шаг к преодолению научного и преподавательского «рабства», мешающего настоящей конкуренции среди научных и образовательных организаций.

Накануне Нового года хотел бы поблагодарить всех наших читателей, авторов (в особенности тех, кто умеет сочетать правоприменительную практику с научными занятиями и преподаванием), рецензентов, членов редакционной коллегии и издателей за неизменную приверженность нашим идеалам и пожелать всем вам и вашим близким хорошего настроения, здоровья и благополучия, новых творческих успехов в наступающем 2020 году! ■

**И. Ю. Артемьев**

# Исторические уроки защиты и развития конкуренции

---

Голомолзин А. Н.,  
ФАС России,  
г. Москва

## Аннотация

Анализ исторического опыта развития и защиты конкуренции выполнен в контексте истории развития экономических отношений, становления и развития антимонопольного законодательства и практики его применения. Обеспечение развития и защиты конкуренции оценивается с учетом ценностных и философских установок, развития экономических учений, исходя из происходящих изменений в экономике и технологических сдвигов. Кратко изложен более чем тысячелетний опыт антимонопольного регулирования в Индии, Римской империи и Византии. Антимонопольный опыт США раскрыт на основе анализа истории развития экономических отношений в стране, исследования предпосылок создания в США антитрестовского законодательства в конце XIX в. Рассмотрены основные условия и прецеденты применения антитрестовского законодательства США, основные структурные преобразования в экономике в XX в. Приведены примеры корректировки приоритетов антитрестовской политики США в условиях динамичных изменений в XXI в.

Рассмотрены основные этапы тысячелетней истории развития рыночных отношений в России, в том числе на основе анализа важнейших памятников истории отечественного права (Русская Правда 1016 г., Кормчая книга 1274 г., Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 г.). Исследованы базовые антимонопольные положения указов петровской эпохи, положивших начало формированию собственно антимонопольного законодательства и развитию конкуренции, антимонопольные нормы Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., утвержденного Николаем I за полвека до появления антитрестовского законодательства в США. Изучены история развития организованной торговли в ходе освоения российского Севера, Сибири и Дальнего Востока, практика противодействия монополизации и картелизации экономики дореволюционной России. Раскрыты причины и механизм монополизации и картелизации российской экономики и советской экономики после 1917 г. Дана оценка идеологием социализма и капитализма и причин их оторванности от практики экономического развития. Исследована практика становления и развития экономических отношений в советский период.

---

**Ключевые слова:** конкуренция, экономическое развитие, антимонопольное законодательство, монополизация, картели, исторический анализ, купечество, организованная торговля, социализм, капитализм.

# Historical lessons on the protection and development of competition

Anatoly N. Golomolzin,

FAS Russia,  
Moscow

## Annotation

The analysis of historical experience of development and protection of competition is carried out in the context of history of development of economic relations, formation and development of the Antimonopoly legislation and practice of its application. Ensuring the development and protection of competition is evaluated taking into account the values and philosophies, the development of economic doctrines, based on the ongoing changes in the economy and technological shifts. More than a thousand years of experience of antimonopoly regulation in India, the Roman Empire and Byzantium is summarized. The antitrust experience of the United States revealed based on the analysis of history of development of economic relations in the country studies of the background of the U.S. antitrust laws in the late XIX century describes the main conditions and precedents of the application of the antitrust laws of the United States, the major structural changes in the economy in the XX century. Examples of adjustment of priorities of antitrust policy of the USA in the conditions of dynamic changes in the XXI century are given.

The main stages of the millennial history of market relations in Russia are considered, including the analysis of the most important monuments of Russian history (Russkaya Pravda 1016, Kormchaya kniga 1274, the Cathedral Code of Tsar Alexei Mikhailovich 1649). The basic Antimonopoly provisions of the decrees of the Peter I era, which initiated the formation of the Antimonopoly legislation and the development of competition, the Antimonopoly norms of the Criminal and Correctional Penalties Act of 1845, approved by Nikolay I for half a century of the appearance of antitrust legislation in the United States, are investigated. The history of the development of organized trade during the development of the Russian North, Siberia and the Far East, the practice of countering the monopolization and cartelization of the economy of pre-revolutionary Russia are studied. The reasons and mechanism of monopolization and cartelization of the Russian and the Soviet economy after 1917 are revealed. The ideologies of socialism and capitalism and the reasons for their isolation from the practice of economic development are assessed. The practice of formation and development of economic relations in the Soviet period is investigated.

**Keywords:** *competition, economic development, antitrust, monopolization, cartels, historical analysis, merchants, organized trade, socialism, capitalism.*



## Литература

1. Каминка А. И. Основы предпринимательского права. М.: Зерцало, 2007. 317 с.
2. Голомолзин А. Н. Познать истину. М.: Изд-во «БУК-СТАР», 2016. 880 с.
3. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учеб. пособ. / Под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. М.: Простор, 2007. 431 с.
4. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 592 с.
5. Крафтс Н. Ф. Р. Экономическая теория и история // Панорама экономической мысли конца XX столетия / Под ред. Д. Гринзуэя, М. Блини, И. Стюарта: в 2 т.; пер. с англ.; под ред. В. С. Автономова и С. А. Афонцева. СПб.: Экономическая школа, 2002. Т. 2. С. 991—1013.
6. Aitken H. G. J. Did Slavery Pay? Boston, MA: Houghton Mifflin, 1971.
7. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968. 600 с.
8. Цыперович Г. Синдикаты и тресты в России. Пг., 1920. 211 с.
9. Phillips Sawyer, Laura. US Antitrust Law and Policy in Historical Perspective // Working Paper. 2019. P. 19—110.
10. Corvin D. Edvards, Cartelization in Western Europe. Washington: US Department of State. 1964. 98 p.
11. Шерер Ф. М., Росс Д. Структура отраслевых рынков. М., 1997. 697 с.
12. Standard Oil Company v. United States 283 U.S. 163 (1931) // Ист. <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/283/163/#170> (Дата обращения: 01.09.2019)
13. Wu T. The Master Switch: The Rise and Fall of Information Empires. 2010.
14. G. W. and Mueller W. F. The Cellophane Case and the New Competition // American Economic Review. Vol. 45 (March 1955). P. 29—63.
15. Robert M. Technical Change and the Aggregate Production Function // Review of Economics and Statistics. Vol. 39. 1957. August.
16. Joseph E. Towards a Broader View of Competition Policy // Competition Policy for the New Era: Insights from the BRICS Countries / Ed. by Tembinkosi Bonakele, Eleanor M Fox, Liberty Mncube. Oxford, University Press, 2017. 270 p.
17. Голомолзин А. Н. Записки по отечественной истории // Бюллетень транспортной информации. 2013. № 8. С. 3—8; № 9. С. 3—11.
18. Корсаков Д. А. Об историческом значении поступательного движения великорусского племени на Восток. Казань: Типография императорского университета, 1889. 49 с.
19. Рябушинский В. П. Старообрядчество и русское религиозное чувство // Русский хозяин. Статьи об иконе. М. — Иерусалим: Мосты, 1994. 239 с.
20. Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 627 с.
21. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII — середина 90-х годов XIX века / Отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с.
22. Распутин В. Г. Глава шестая. Кяхта // Сибирь, Сибирь... Иркутск: Издатель Сапронов, 2007. 576 с.
23. Ключевский В. О. Русская история: Полный курс лекций: в 3 книгах. М.: Мысль, 1995. 576 с.
24. Русская правда / Ярослав Мудрый // БГД. Серия «Вечная классика». Т. 8 (54). М.: Бизнеском, 2011. 221 с.
25. Мельков А. С. Жизнь и деятельность святителя Саввы Сербского // Сервер «Заграница»: интернет-сайт. 2005. URL: [http://world.lib.ru/m/melxkow\\_a\\_s/456.shtml](http://world.lib.ru/m/melxkow_a_s/456.shtml) (Дата обращения: 01.09.2019).
26. Зимин В. В. Биржевой товарный рынок — итоги, задачи, перспективы. СПб., 2018. 60 с.
27. Деяния знаменитых полководцев и министров Петра Великого. М.: Век, 1996. Т. 1. 207 с.
28. Клапрот Генрих-Юлий. Описание Кяхты // Байкал. 1994. № 3. С. 26—36 (Ист.: Сын Отечества. Ч. 33. 1816. № 41—42).
29. Голомолзин А. Н. Естественные монополии: что делать // Российское конкурентное право и экономика. 2012. № 3 (6). С. 6—20.
30. Жиров А. А. Купеческая слобода Кяхта и ее обитатели (фрагменты истории повседневности) / А. А. Жиров. Купечество и торговля: Сб. ст. / Под ред. В. А. Скубневского. Барнаул, 2005. С. 139—172.
31. Вольский З. Д. Вся Сибирь: Справочная книга по всем отраслям культурной и торгово-промышленной жизни

- ни Сибири. Репринтное издание 1908 г. СПб.: Альфа-рет, 2009. 640 с., 1 л. карт.
32. Петров Ю. Рябушинские — целая эпоха в промышленной жизни России // Наука и жизнь. 1992. № 7. С. 20—28.
33. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-Press, 1955. М.: Наука, 1990. 240 с.
34. Бердяев Н. А. Судьба России: Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. 736 с.
35. Голомолзин А. Н. Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 6—17.
36. Харламов А. Экономисты милостью Божьей: Василий Леонтьев // Файл-РФ. 2013. 17 апреля (<https://mamlas.livejournal.com/3167782.html>) (Дата обращения: 01.09.2019.).
37. Новожилов В. В. У истоков подлинной экономической науки. М.: Наука, 1995. 234 с.
38. Мелентьев Л. А. Оптимизация развития и управления больших систем энергетики: Пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1976. 336 с.
39. Мелентьев Л. А. Очерки истории отечественной энергетики. М.: Наука, 1987. 278 с.
40. Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002. с.
41. Голомолзин А. Н., Давыдов Г. Е. Рынок грузовых железнодорожных перевозок — этап формирования коммерческой инфраструктуры рынка. М.: Буки Веди, 2013. 960 с.

### Сведения об авторе

**Голомолзин Анатолий Николаевич:** кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России

**Контактная информация:**

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: delo@fas.gov.ru

УДК: 338; 001.89; 342.9

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Конкуренция в науке как предмет антимонопольного регулирования (предварительные результаты эмпирического исследования)<sup>1</sup>

Осипова Е. В.,  
Смирнова Т. Г.,

Институт проблем развития науки  
РАН,  
г. Москва

### Аннотация

Авторы поднимают вопросы развития конкуренции в науке, совершенствования регулирования закупок научных исследований и разработок. Предложения по оптимизации указанной сферы построены на основе анализа опроса руководителей научных и высших образовательных организаций. Подчеркивается необходимость создания института экспертизы, развития всех существующих путей финансирования науки, сохранения научных организаций, а также важность устранения барьеров для участия в госзакупках научных работников и их временных коллективов, не являющихся юридическими лицами.

---

**Ключевые слова:** «дорожная карта», конкуренция, научная организация, закупки.

## Competition in science as a subject of antimonopoly regulation (preliminary results of empirical research)<sup>2</sup>

Elena V. Osipova,  
Tatyana G. Smirnova,

Institute of problems of science  
development RAS,  
Moscow

### Annotation

The Authors raise the issues of development of competition in science, improvement of regulation of procurement of research and development. The proposals for optimization of this sphere are based on the analysis of the survey of scientific and higher educational organizations. The article emphasize a need of examination institution establishing, development of all existing ways of science funding, scientific organizations preservation. Also the article emphasize barriers elimination importance of participation in state procurements for science workers and their temporary teams (not legal entities).

---

**Keywords:** road map, competition, scientific organization, procurement.

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-010-00864).

<sup>2</sup> The article was prepared with the financial support of The Russian Foundation for basic research (project No. 19-010-00864).

### Литература

1. Максимов С. В. Конкуренция и наука // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 4—5.
2. Пипия Л. К., Дорогокупец В. С. К вопросу об оценке результатов научной деятельности. Инновации № 1 (219). 2017. С. 39—45.
3. Ракитов А. И. Наука как объект управления // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 1. С. 18—23.
4. Иванов В. В., Маркусова В. А., Миндели Л. Э. Государственные инвестиции и публикационная активность вузов: библиометрический анализ // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 7. С. 611—619.
5. Финансовое обеспечение развития научно-технологической сферы / Под общ. ред. чл.-корр. РАН Л. Э. Миндели. М.: Ин-т проблем развития науки РАН, 2018. 216 с.
6. Хромов Г. С. Инновации и вокруг них...(Текст исследования предоставлен автором для публикации на сайте ИПРАН РАН: <http://www.issras.ru/> 2007). Дата доступа: 01.12.2019.

Конкуренция в науке как предмет антимонопольного регулирования...

7. Зинов В. Г., Куракова Н. Г., Черченко О. В. Анализ причин и последствий передачи полученных в России результатов интеллектуальной деятельности зарубежным компаниям // *Инновации*. 2017. № 10. С. 24—30.
8. Стародубов В. И., Куракова Н. Г. Оптимизация финансирования исследований и разработок в России: анализ соответствия проблем и решений // *Вестник Российской академии наук*. 2017. Т. 87. № 11. С. 963—973.
9. Максимов С. В., Осипова Е. В. О реальной и мнимой конкуренции в науке // *Право интеллектуальной собственности*. 2018. № 4. С. 10—13.
10. Ивантер В. В. Перспективы восстановления экономического роста в России // *Вестник Российской академии наук*. 2017. Т. 87. № 1. С. 15—28.

### Сведения об авторах

**Осипова Елена Владимировна:** научный сотрудник ИПРАН РАН

*Контактная информация:*

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: osipova@fas.gov.ru

**Смирнова Татьяна Георгиевна:** кандидат юридических наук, и. о. заведующего сектором исследования проблем развития конкуренции ИПРАН РАН

*Контактная информация:*

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел.: +7 (495) 249-02-74

E-mail: T.Smirnova@issras.ru

УДК 339.137.2

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Межотраслевой подход к исследованию понятия «конкуренция»

**Даниловская А. В.,**  
ФГБОУ ВО «Хабаровский  
государственный университет  
экономики и права»,  
г. Хабаровск

### Аннотация

Конкуренция как один из системообразующих факторов существования и развития рыночной экономики вызывает интерес у представителей разных научных областей. В статье приводится сравнительный анализ экономического, социологического, психологического и философского понимания сущности конкуренции и связанных с ней явлений. Приведены различные классификации видов конкуренции. Предлагается авторское понимание конкуренции, основанное на критериях и результатах межотраслевого исследования конкуренции, сделанные на их основе выводы дают более глубокие знания о конкуренции и ее значении для экономики страны и общества.

---

**Ключевые слова:** конкуренция, конкуренция-сотрудничество, межотраслевая сущность конкуренции.

---

## Intersectoral approach to the study of the concept of "competition"

**Anna V. Danilovskaia,**  
Khabarovsk State University  
of Economics and Law,  
Khabarovsk

### Annotation

Competition, as one of the system-forming factors for the development and existence of a market economy, is of interest among representatives of various scientific fields. The article provides a comparative analysis of the economic, sociological, psychological and philosophical understanding of the nature of competition and its related phenomena. The results of the inter-sectoral competition research and the conclusions based on them provide deeper knowledge of competition and its significance for the country's economy and society.

---

**Keywords:** competition, competition-cooperation, the interdisciplinary nature of competition.

---

### Литература

1. Архипова Л. С., Гагарина Г. Ю., Архипов А. В. Конкуренция как основа экономики: концептуальные подходы к исследованию роли конкуренции: Монография. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 9—81.
2. Кравцевич С. В. Историко-экономические взгляды на формирование представлений о конкуренции: Монография. Чита: ЧитГУ, 2011. С. 106—139.
3. Платонова Е. Д. Об общенаучных подходах к исследованию конкуренции и конкурентных отно-

- шений // Современная конкуренция. 2007. № 4 (4). С. 104—113.
4. Жигун Л. А., Третьяк Н. А. Методологические основы динамических состояний конкуренции // Современная конкуренция. 2008. № 4. С. 18—29.
  5. Бисикало Е. Э. Основные подходы к оценке конкуренции в переходной экономике // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 4. [Электронный ресурс]. Доступ с сайта Научной электронной библиотеки Elibrary.ru // URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_16498102\\_15071236.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_16498102_15071236.pdf) (Дата обращения: 10.02.2019).
  6. Рубин Ю. Б. Стратегии конкурентных действий // Современная конкуренция. 2014. № 4 (46). С. 101—141.
  7. Хмелькова Н. В. От конкуренции к соконкуренции: новая логика конкурентного сотрудничества // Журнал экономической теории. 2010. № 1. С. 145—155.
  8. Гордеев В. А. Конкуренция и ее динамика в зеркале теоретической экономики // Теоретическая экономика. 2013. № 6. С. 17—25.
  9. Кирдина-Чэндлер С. Г., Холл Д. Кооперация versus конкуренция в трудах российских эволюционистов // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). Т. 9. 2017. № 1. С. 6—26.
  10. Мальцева О. В. Анализ проблем и оценка уровня развития конкуренции в России // Вопросы регулирования экономики. 2014. Т. 5. № 1. С. 69—76.
  11. Конкурентное право России: Учебник / Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, И. В. Башлаков-Николаев и др. Отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 21—24.
  12. Светульников С. Г. Теория конкуренции: абстрактное и идеализированное // Современная конкуренция. 2009. № 4 (16). С. 60—66.
  13. Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений (обзор XI Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся) // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 38—51.
  14. Радаев В. В. Атомизированные действия и социальные связи: основы конкуренции в российской розничной торговле // Мир России. 2009. № 2. С. 50—88.
  15. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. / Макс Вебер; [пер. с нем.]. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. Т. 1. Социология. С. 96—368.
  16. Радаев В. В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГК ВШЭ, 2003. С. 49—58.
  17. Радаев В. В. Что такое экономическое действие? // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 18—25. [Электронный ресурс]. Электронный журнал «Экономическая социология» // URL: [https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc\\_t3\\_n5.pdf#page=18](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf#page=18) (Дата обращения: 20.03.2019).
  18. Ахадова Н. А. Особенности отношения к конкуренции в сферах политики и предпринимательства в современной России: Автореф. дис. ... канд. психолог. наук. СПб., 2004. С. 5—23.
  19. Шмелев А. Г. Конкуренция как метакатегория современной психологии. Сообщение 2 // Вестник ЮУрГУ. Серия Психология. Т. 7. 2014. № 4. С. 105—113.
  20. Шмелев А. Г. Конкуренция как метакатегория современной психологии. Сообщение 1 // Вестник ЮУрГУ. Серия Психология. Т. 7. 2014. № 3. С. 97—108.
  21. Щербина А. В. Конкуренция как проявление агональности в экономической культуре: Дис. ... докт. философ. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 7—13.
  22. Летунова О. В. Конкуренция как тип агональной деятельности (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... канд. философ. наук. Красноярск, 2006. С. 6—17.
  23. Янгирова С. М. Конкуренция и социальная адаптация в трансформирующемся обществе (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... канд. философ. наук. Уфа, 2006. С. 3—6.
  24. МакКаллум Д. Конкуренция и моральная философия [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/data/2010/12/16/1208289854/MacCallum-ed2-1.doc> (Дата обращения: 20.03.2019).
  25. Рубин Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 3 (21). С. 38—67.

### Сведения об авторе

**Даниловская Анна Владимировна:** кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского процессуального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права»

#### Контактная информация:

Адрес: 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 134  
Тел.: +7 (4212) 37-49-43  
E-mail: d\_a\_v@list.ru



УДК: 342.9

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

# Цели и задачи государственной конкурентной политики и конкурентного права на современном этапе

**Варламова А. Н.,**  
МГУ им. М.В. Ломоносова,  
г. Москва  
**Молчанов А. В.,**  
ФАС России,  
г. Москва

## Аннотация

Достижение национальных целей неразрывно связано с развитием конкуренции, обеспечиваемой государственной конкурентной политикой и конкурентным правом. Диалектика взаимосвязи национальных проектов, государственной политики по развитию конкуренции и конкурентного права способна обеспечить достижение национальных целей, направленных на комплексное развитие социально-экономических отношений в интересах общества и государства.

---

**Ключевые слова:** государственная политика по развитию конкуренции, конкурентное право, Национальный план развития конкуренции, национальные проекты.

# Goals and objectives of the state competition policy and competition law at the present stage

**Alla N. Varlamova,**  
Lomonosov Moscow State  
University,  
Moscow  
**Artem V. Molchanov,**  
FAS Russia,  
Moscow

## Annotation

The achievement of national goals is inextricably linked to the development of competition provided by state competition policy and competition law. Dialectics of interrelation of national projects, state policy on development of competition and competition law is capable to provide achievement of the national purposes directed on complex development of social and economic relations in interests of society and the state.

---

**Keywords:** state policy on competition development, competition law, National competition development plan, National projects.

Цели и задачи государственной конкурентной политики и конкурентного права на современном этапе

3. Гришнова Е. Е. Политика и право: проблемы взаимосвязи // Вестник РУДН. Серия Политология, 2008. № 4. С. 133.
4. Варламова А. Н. О мерах по развитию конкуренции // Конкурентное право России. М.: Зерцало. 2008.

### Сведения об авторах

**Варламова Алла Николаевна:** доктор юридических наук, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

*Контактная информация:*

Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские Горы, д. 1, стр. 13

Тел.: +7 (495) 938-26-47

E-mail: allavarlamova@mail.ru

**Молчанов Артем Владимирович:** начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы

*Контактная информация:*

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: molchanov@fas.gov.ru

### Литература

1. Алексеев С. С. Структура советского права. М.: Юридическая литература, 1975. 264 с.
2. Лопатин В. Н. Политика и право при обеспечении информационно-психологической безопасности // Право и политика. 2000. № 10.

## Проблемы правового регулирования установки рекламных конструкций в полосе отвода автомобильной дороги

**Владимиров В. В.,**

УФАС по Санкт-Петербургу,  
Центр проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург

**Васильев Д. В.,**

Центр проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиал РАНХиГС,  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация**

Статья посвящена сравнительному анализу правовых проблем размещения рекламных конструкций в полосе отвода автомобильной дороги с точки зрения государственного регулятора. Обоснован вывод о том, что распоряжение Федерального дорожного агентства от 24 октября 2016 г. № 2192-р в части требования заключать соглашение о сервитуте для установки рекламной конструкции нарушает действующее законодательство России о рекламе. Сформулирована позиция антимонопольных органов по вопросам контроля за соблюдением законодательства в части размещения рекламных конструкций в полосе отвода автомобильной дороги.

**Ключевые слова:** договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, соглашение о сервитуте, полоса отвода автомобильной дороги, заключение договора на торгах.

## Problems of legal regulation of the advertising billboards installation on the road easement areas

**Vadim V. Vladimirov,**

Department of Federal Antimonopoly Service in St. Petersburg, North-West Institute of Management (branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Saint Petersburg

**Dmitriy V. Vasilyev,**

North-West Institute of Management (branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Saint Petersburg

**Annotation**

The article is devoted to a comparative analysis of the legal problems of placing advertising structures in the right of way from the point of view of the state regulator. The conclusion is substantiated that the order of the Federal Road Agency dated October 24, 2016 No. 2192-r regarding the requirement to conclude an easement agreement for the installation of an advertising structure violates the current legislation of Russia on advertising. The position of the antimonopoly authorities on the issues of monitoring compliance with the legislation regarding the placement of advertising structures in the right of way of the road is formulated.

**Keywords:** agreement on the advertising billboards installation and usage, easement, road easement area, bidding for a contract.

## Литература

1. Вайпан В. А. Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности: комментарий к новому закону // Право и экономика. 2019. № 12. С. 4—19.
2. Болтанова Е. С. Публичный сервитут в целях строительства сооружений: вопросы конституционных прав граждан и обеспечения баланса интересов // Закон. 2019. № 2. С. 45—55.
3. Краснова Т. С. Сервитут для размещения парковки. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 20.07.2017 № 304-ЭС17-1639 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 9. С. 13—21.

## Сведения об авторах

**Владимиров Вадим Валерьевич:** кандидат психологических наук, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу; директор Центра проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиала РАНХиГС

*Контактная информация:*

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д. 13, лит. А

Тел.: +7 (812) 313-04-30

E-mail: to78@fas.gov.ru

**Васильев Дмитрий Владимирович:** ведущий специалист Центра проблем антимонопольного регулирования Северо-Западного института управления — филиала РАНХиГС

*Контактная информация:*

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. Васильевского острова, д. 57/43

Тел.: +7 (921) 859-00-13

E-mail: zvetovod@inbox.ru

УДК: 342.9  
ВАК: 12.00.14

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Некоторые основания отнесения информации к нерекламной

---

**Косырев Е. В.,**

Всероссийский государственный  
университет юстиции,  
г. Москва

### Аннотация

В статье рассматриваются основания отнесения информации к нерекламной, по которым не будет являться рекламой информация, обязательная к размещению в силу закона, в силу обычая делового оборота и пр. Изучается судебная практика, разъяснения ФАС России, мнения различных авторов по поводу применения данных оснований. Делаются определенные выводы.

---

**Ключевые слова:** *обычай делового оборота, реклама, информация, доведение, основание.*

---

## Some grounds for attributing information to non-advertising

---

**Evgeny V. Kosirev,**

All-Russian State University  
of Justice,  
Moscow

### Annotation

The article deals with the grounds for classifying information as non-advertising, which will not be advertising information required to be placed by law, due to the custom of business, etc. The study of judicial practice, explanations of the FAS of Russia, the opinions of various authors on the application of these grounds. Certain conclusions are drawn.

---

**Keywords:** *custom of business turnover, advertising, information, bringing, basis.*

---

Некоторые основания отнесения информации к нерекламной

2. Баранова М. В. Право и реклама: общетеоретический аспект: Дисс. ... док-ра юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2010. 739 с.
3. Чубукова И. В. Административно-правовое регулирование рекламной деятельности: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2009. 183 с.
4. Смолева М. Е. Когда вывеска не будет рекламой? // Руководитель автономного учреждения. 2018. № 3. С. 38—44.
5. Спектор Е. И. Комментарий к Федеральному закону «О рекламе» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2007. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе» // Бадалов Д. С., Василенкова И. И., Карташов Н. Н., Котов С. Ф., Никитина Т. Е. М.: Статут, 2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Щелкунова Т. С. О проблемах разграничения понятий «реклама» и «вывеска» // Арбитражные споры. 2011. № 4. С. 88—99.

#### Сведения об авторе

**Косырев Евгений Вячеславович:** аспирант кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции

*Контактная информация:*

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: kosirev@fas.gov.ru

#### Литература

1. Черячукин Ю. В. Проблемы правового регулирования рекламной деятельности в России и зарубежных государствах: Дисс. ... док-ра юрид. наук: 12.00.03. Волгоград, 2002. 370 с.

УДК 346.61

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Ценовые алгоритмы как инструмент ведения бизнеса: антимонопольные риски и вопросы допустимости

**Кожина К. Е.,**

юридическая фирма Dentons,  
г. Москва

**Артюшенко Д. В.,**

Бейкер и Макензи — Си-Ай-Эс,  
Лимитед,  
г. Москва

### Аннотация

Предмет исследования составляют понятие «ценовой алгоритм», проблемы, связанные с рисками потенциальной квалификации действий компаний, использующих ценовые алгоритмы, в качестве нарушения антимонопольного законодательства. На основе анализа российской и зарубежной правоприменительной практики сделан вывод о том, что при определенных условиях использование ценовых алгоритмов может быть признано допустимым с точки зрения антимонопольного законодательства. В то же время хозяйствующим субъектам следует с должной осмотрительностью относиться к использованию ценовых алгоритмов, чтобы такое использование не привело к ограничению конкуренции.

---

**Ключевые слова:** ценовой алгоритм, конкуренция, хозяйствующий субъект, картель, вертикальные ограничения.

## Pricing algorithms as a tool of doing business: the antitrust risks and compatibility issues

**Ksenia E. Kozhina,**

Dentons Law Firm,  
Moscow

**Dmitriy V. Artiushenko,**

Baker McKenzie,  
Moscow

### Annotation

The subject of the study is the concept of “price algorithm”, the problems associated with risks of qualification of pricing algorithms use as a violation of the competition law. Based on the analysis of Russian and case law enforcement practice, it is concluded that under certain conditions, the use of pricing algorithms can be recognized as compatible with the requirements of the competition law. However, undertakings should carefully consider using pricing algorithms to avoid restriction of competition.

---

**Keywords:** pricing algorithm, competition, undertaking, cartel, vertical restraints.

## Литература

1. Хамуков М. А., Кониева Ф. И. Руководство по выявлению и профилактике картелей на торгах: научно-практическое пособие / Под общей редакцией А. Ю. Цариковского, А. П. Тенишева. М.: ИПРАН РАН, ФАС России, УМЦ ФАС России, 2018. 48 с.
2. Петров Д. А. «Роботизация» на торгах в эпоху цифровой экономики: бизнес-процесс или способ обхода закона? // Гражданское право. 2018. № 5. С. 12—15.
3. Лихутин П. Н., Дарьина А. А., Зассеева В. А. Распознавание неявного ценового сговора на продовольственном рынке // Вестник НГУЭУ. 2018. № 1. С. 103—121.
4. Силаков А. Н. Регулирование ценовых алгоритмов в США и Европейском Союзе. <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-tsenovyh-algoritmov-v-ssha-i-evropeyskom-soyuze/viewer> (Дата обращения: 02.12.2019).
5. Salil K. Mehra. Antitrust and the Robo-Seller: Competition in the Time of Algorithms // Minnesota Law Review (Forthcoming Temple University Legal Studies Research Paper). Vol. 100. 2015. № 15. March 10<sup>th</sup>.

## Сведения об авторах

**Кожина Ксения Евгеньевна:** юрист юридической фирмы Dentons

*Контактная информация:*

Адрес: 125196, г. Москва, ул. Лесная, д. 7, БЦ «Белые Сады», 12-й этаж

Тел.: +7 (495) 644-05-00

E-mail: ksenia.kozhina@dentons.com

**Артюшенко Дмитрий Викторович:** кандидат юридических наук, юрист компании Бейкер и Макензи — Си-Ай-Эс, Лимитед

*Контактная информация:*

Адрес: 125196, г. Москва, ул. Лесная, д. 9, БЦ «Белые Сады», 10-й этаж

Тел.: +7 (495) 787-27-00

E-mail: dmitry.artyushenko@bakermckenzie.com



УДК 336.71

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Антимонопольное регулирование на рынке банковских услуг<sup>1</sup>

**Барциц А. Д.,**  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
г. Москва

### Аннотация

В статье рассматривается финансовый рынок как объект антимонопольного регулирования и контроля, в частности рынок банковских услуг. Дается значение проведения антимонопольного контроля в банковской сфере. Анализируется состояние банковской системы в целом, а также конкуренции на рынке банковских услуг. Приводится взаимодействие двух органов контроля — ФАС России и Банка России.

**Ключевые слова:** антимонопольное регулирование и контроль, конкуренция на рынке банковских услуг, недобросовестная банковская конкуренция, ФАС России, ЦБ РФ, банки, кредитные организации, финансовый рынок.

---

## Antitrust regulation in the market of banking services

**Alias D. Bartsits,**  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow

### Annotation

The article considers the financial market as an object of antitrust regulation and control, the banking services market. The importance of conducting antimonopoly control in the banking sector is given. The state of the banking system, as well as competition in the banking services market is analyzed. The interaction of two control bodies — the FAS of the Russian Federation and the Bank of Russia is given.

**Keywords:** antitrust regulation and control, competition in the banking services market, unfair banking competition, FAS of the Russian Federation, the Central Bank of the Russian Federation, banks, credit organizations, the financial market.

---

<sup>1</sup> Статья выполнена под научным руководством Алима Борисовича Фиапшева, доктора экономических наук, профессора Департамента финансовых рынков и банков, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

### Литература

1. Кузнецова Н. Ф. Семь лет Уголовному кодексу Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер. 11. 2003. № 1. С. 3—19.
2. Административная преюдиция в уголовном праве: казус Ильдара Дадина (Головки Л., Коробеев А., Лопашенко Н., Пашин С., Резник Г., Богуш Г., Есаков Г.). <http://xn——7sbbaj7auwnffhk.xn—p1ai/article/24705> (Дата обращения: 05.12.2019).
3. Босхолов С. С., Максимов С. В. Уголовно-правовая политика: опыт, проблемы и пути совершенствования // Пролог: журнал о праве. 2018. № 3. С. 8—18.
4. Малков В. П. Повторность проступка и уголовная ответственность. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1968. 123 с.
5. Ткачевский Ю. М. Давность в советском уголовном праве. М.: Изд-во МГУ, 1978. С. 58—61.
6. Пикуров Н. И. Отраслевая специфика современного уголовного права России // Актуальные проблемы уголовного права. Курс лекций / Под ред. О. С. Капинус. М.: Проспект, 2016. С. 20.
7. Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата: Наука, 1977. С. 49—59.
8. Иванчин А. В. Концептуальные основы конструирования состава преступления: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Ярославль, 2014. 319 с.

Административная преюдиция как инструмент криминализации и декриминализации...

9. Ляпунов Ю. И. Ответственность за злостное нарушение правил административного надзора // Соц. законность. 1985. № 1. С. 43.
10. Пушечников А. Г. Вопросы общественной преюдиции по советскому уголовному праву // Вопросы государства и права: Сборник трудов юридического факультета Казахского государственного университета. Алма-Ата, 1963. С. 266—268.
11. Одоев О. С. Административная преюдиция в уголовном праве России и государств СНГ. М.: Юриспруденция, 2018. С. 33—34.
12. Иванчин А. В. О целесообразности построения преступлений с административной преюдицией // Библиотека криминалиста. 2013. № 2. С. 99.
13. Сидоренко Э. Л. Особенности квалификации преступлений преюдициального характера // Общество и право. 2016. № 1. С. 61.
14. Лопашенко Н. А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1997. 184 с.
15. Максимов С. В. Двадцатилетие новейшей уголовно-правовой политики России: предварительные итоги и перспективы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. С. 58—68.

### Сведения об авторе

**Аветисян Сюзанна Владимировна:** адвокат, соискатель Саратовской государственной юридической академии (СГЮА)

*Контактная информация:*

Адрес: 410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Тел.: + 7 (903) 010-38-38

E-mail: ave-syuzanna@yandex.ru

## Аналитический обзор антимонопольной судебной практики (вторая половина 2019 г.)

Вовкивская Л.В.,  
Савостина Е.В.,  
ФАС России,  
г. Москва

### Аннотация

Обзор содержит анализ правовых позиций арбитражных судов Российской Федерации по делам о нарушении антимонопольного законодательства в части рассмотрения вопросов: первичности антимонопольного контроля в отношении субъектов, занимающих доминирующее положение; создания заказчиком неравных условий участия лиц в закупках; бездействия органа власти, приводящего к ограничению конкуренции; создания преимуществ конкретному хозяйствующему субъекту при проведении закупки; повторности при привлечении к административной ответственности.

**Цель** аналитического обзора — формирование единообразных подходов в правоприменительной практике по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

---

**Ключевые слова:** антимонопольное законодательство, злоупотребление доминирующим положением, закупки, антиконкурентные соглашения, бездействие, нарушения антимонопольного законодательства органами власти, административная ответственность, создание преимуществ конкретному хозяйствующему субъекту.

## Analytical review of antitrust judicial practice (second half of 2019)

Larisa V. Vovkivskaya,  
Elena V. Savostina,  
FAS Russia,  
Moscow

### Annotation

The review contains an analysis of the legal positions of the arbitration courts of the Russian Federation in cases of violation of the antimonopoly legislation regarding the consideration of the following issues: the primacy of antimonopoly control in relation to entities holding a dominant position; creation by the customer of unequal conditions for the participation of persons in procurement; inaction of the authority, leading to restriction of competition; creating benefits for a particular business entity during the procurement; repetition when brought to administrative responsibility.

The purpose of the analytical review is the formation of uniform approaches in law enforcement practice in cases of violation of antitrust laws.

---

**Keywords:** antitrust laws, abuse of dominant position, procurement, anticompetitive agreements, inaction, violation of antitrust laws by authorities, administrative responsibility, creating benefits for a particular business entity.

### Сведения об авторах

**Вовкивская Лариса Валерьевна**, старший преподаватель базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы Финансового университета при Правительстве РФ, заместитель начальника Правового управления ФАС России

*Контактная информация:*

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: [vovkivskay@fas.gov.ru](mailto:vovkivskay@fas.gov.ru)

**Савостина Елена Викторовна**, начальник отдела судебной работы Правового управления ФАС России

*Контактная информация:*

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: [savostina@fas.gov.ru](mailto:savostina@fas.gov.ru)

# Практика Апелляционной коллегии ФАС России

## (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных в III квартале 2019 г.)

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

### Москвитин О. А.,

заместитель директора  
Института конкурентной  
политики и регулирования  
рынков НИУ ВШЭ, адвокат,  
партнер Коллегии адвокатов  
«Муранов, Черняков и партнеры»,  
г. Москва

### Бочинин И. П.,

юрист Коллегии адвокатов  
«Муранов, Черняков и партнеры»,  
г. Москва

*Рассматриваемые в очередном, ставшем уже традиционным, научном обзоре дела за третий квартал 2019 г. имеют существенное значение для развития практики антимонопольных органов по применению антимонопольного законодательства, поддержания ее единообразия. В частности, в первом рассматриваемом деле Апелляционная коллегия ФАС России указала на те необходимые, по мнению коллегиального органа, вопросы, которые должны были быть исследованы территориальным управлением при рассмотрении дела о нарушении ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции»<sup>1</sup> (далее — Закон о защите конкуренции). Во втором рассматриваемом решении поднимается немаловажный вопрос об оценке правомерности (неправомерности) «дробления» предмета закупки и его возможных последствий для конкуренции. В третьем деле Апелляционная коллегия ФАС России вновь сталкивается с вопросами, связанными с вынесением и исполнением предупреждений, выдаваемых в порядке ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, анализирует правовые, в том числе процедурные, последствия неполучения предупреждения хозяйствующим субъектом.*

### Литература

1. Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: Монография / А. А. Амангельды, О. А. Беляева, А. Н. Варламова и др.; отв. ред. А. В. Габов. М.: ИзисП, Юриспруденция, 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 19.11.2019).
2. Пономарева Т. Т. «Четвертый антимонопольный пакет»: практика применения // Экономико-правовой бюллетень. 2016. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 19.11.2019).
3. Письмо ФАС России от 26 августа 2019 г. № АК/74286/19 «Об особенностях рассмотрения дел о нарушении запрета, установленного статьей 14.4 Закона “О защите конкуренции”» // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/685654>. (Дата обращения: 14.11.2019).
4. Письмо ФАС России от 25 декабря 2018 г. № СП/106703/18 «О выдаче предупреждений по ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции при передаче до 01.03.2015 земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в аренду хозяйствующим субъектам без проведения процедуры торгов» // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/676750>. (Дата обращения: 19.11.2019).
5. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К. Н. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. А. Большаков и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 19.11.2019).
6. Молчанов А. В. «Обход торгов» — угроза для конкуренции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 59. (Дата обращения: 19.11.2019).

Практика Апелляционной коллегии ФАС России

7. Разъяснение Президиума ФАС России от 7 июня 2017 г. № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции», утв. протоколом Президиума ФАС России от 7 июня 2017 г. № 11 // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/611491>. (Дата обращения: 19.11.2019).

### Сведения об авторах

**Москвитин Олег Андреевич**, заместитель директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Область научных интересов: антимонопольное право, тарифное регулирование

*Контактная информация:*

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский пер., д. 23, стр. 6

Тел.: + 7 (495) 783-74-50

E-mail: O.Moskvitin@rospravo.ru

**Бочинин Илья Павлович**, юрист Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Область научных интересов: антимонопольное право, тарифное регулирование

*Контактная информация:*

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский пер., д. 23, стр. 6

Тел.: + 7 (495) 783-74-50

E-mail: I.Bochinin@rospravo.ru



# IX Ежегодная научно- практическая конференция ОКЮР с Конституционным Судом Российской Федерации

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

**«Персональная ответственность в хозяйственной  
деятельности как вектор правоприменения»**

---

**Миндели Леван Элизбарович  
(03.10.1939 — 04.11.2019)**

4 ноября 2019 г. на 81-м году жизни скоропостижно скончался руководитель экономической секции редколлегии журнала «Российское конкурентное право и экономика», научный руководитель Института проблем развития науки РАН (ИПРАН РАН), член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель председателя Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции Леван Элизбарович Миндели.

Леван Элизбарович в советское время работал в ЦЭМИ, Институте народнохозяйственного прогнозирования. В 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию «Вопросы планирования, управления и оценки эффективности научных исследований».

В 1991 г. создал Центр исследований и статистики науки, который возглавлял до февраля 2005 г. С 2005 г. бессменно руководил ИПРАН РАН с момента его основания и до 2017 г., сначала в должности директора-организатора, а затем директора института и научного руководителя.

Л. Э. Миндели внес существенный вклад в разработку государственной научно-технической политики и прогнозирование научно-инновационной сферы, заложил методологические основы отечественной системы статистики науки. Участвовал в международных научных программах и проектах, в том числе в рамках ЕС, ОЭСР, ЮНЕСКО, ЮНИДО. Входил в состав экспертных советов профильных комитетов обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации. В октябре



2019 г. был утвержден заместителем председателя Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции.

Л. Э. Миндели — автор и соавтор 355 научных работ, в том числе 41 монографии, 25 аналитико-статистических и 59 статистических сборников, 3 учебников для вузов. 41 его работа переведена на иностранные языки.

*Редакционный совет и редакционная коллегия журнала «Российское конкурентное право и экономика» выражают искренние и глубокие соболезнования родным, близким и коллегам Левана Элизбаровича Миндели.*

**Глинкина Светлана Павловна  
(27.12.1954 — 20.11.2019)**

20 ноября 2019 г. после продолжительной болезни ушла из жизни член редакционной коллегии журнала «Российское конкурентное право и экономика», доктор экономических наук, профессор, руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» Института экономики РАН (ИЭ РАН), заслуженный деятель науки Российской Федерации, член Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции Светлана Павловна Глинкина.

Светлана Павловна до сентября 2015 г. была заместителем директора Института экономики РАН, с 2015 г. — руководителем научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН.

С. П. Глинкина была участником пяти международных научных проектов, читала лекции по курсам «Экономико-правовые основы ЕС» и «Актуальные проблемы российской экономики» в Академии народного хозяйства.

Сферой научных интересов С. П. Глинкиной были теория и практика системной трансформации, экономическая интеграция, компаративистика, неформальная экономика.

Светлана Павловна — автор более 210 работ, опубликованных в России, Великобритании, Венгрии,



США, ФРГ, Хорватии, Эстонии, в том числе 6 монографий, ответственный редактор 11 коллективных монографий и научных сборников, учебных курсов «Теория и практика переходных экономических процессов», «Международная экономическая интеграция».

*Редакционный совет и редакционная коллегия журнала «Российское конкурентное право и экономика» выражают искренние и глубокие соболезнования родным, близким и коллегам Светланы Павловны Глинкиной.*

# Инструкция для авторов

## 1. Общие требования к предъявлению статьи

Журнал «Российское конкурентное право и экономика» публикует актуальные материалы, посвященные вопросам анти-монопольного регулирования и защиты конкуренции, результаты научных исследований в области конкурентного права и связанных с ним экономических вопросов. Особое внимание журнал уделяет практической применимости публикуемых материалов.

Представляемая в редакцию статья должна соответствовать тематике журнала, быть написана на русском языке (титульный лист представляется на русском и английском языках), быть оригинальной, ранее не опубликованной и не представленной к публикации в другом издании.

Авторы несут ответственность за достоверность приведенных сведений, отсутствие данных, не подлежащих открытой публикации, и точность информации по цитируемой литературе.

Все представленные в редакцию журнала рукописи авторам не возвращаются.

## 2. Порядок представления рукописи

Первоначальное представление статьи в редакцию журнала осуществляется в электронном виде одним из следующих способов:

- с помощью электронной почты на e-mail: osipova@fas.gov.ru или journal@dex.ru;
- на CD-диске по почте;
- непосредственно в редакцию журнала на любом электронном носителе.

В наименовании электронного файла должны быть указаны: первый автор статьи, сокращенное название статьи, дата представления (например, «Иванов\_Конкуренция на рынке\_120111»).

На обложке CD-диска или в теме сообщения, посланного на электронный ящик редакции, должно быть указано наименование файла статьи.

Статья будет направлена на рецензирование одному или двум экспертам. Возможно, потребуются доработка или переработка статьи по результатам рецензирования до принятия решения о ее опубликовании.

После принятия решения об опубликовании статьи авторы должны представить в редакцию окончательный подписанный вариант рукописи, а также электронную версию статьи, приложив их к рукописи на CD-диске или передав на электронный почтовый ящик редакции (osipova@fas.gov.ru; journal@dex.ru). Редакция оставляет за собой право дальнейшей редакционной и корректорской правки статьи. Корректуре автору в обязательном порядке не высылается, с ней можно ознакомиться в редакции.

Если статья не принимается к печати, автору высылается отказ по электронной почте.

## 3. Лицензионный договор

Если принято решение об опубликовании статьи, в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ между авторами и журналом заключается лицензионный договор с приложением к нему акта приема-передачи произведения. С лицензионным договором и актом приема-передачи произведения можно ознакомиться на сайте [www.dex.ru](http://www.dex.ru) в разделе «Инструкция для авторов». Данные документы, подписанные со стороны авторов, должны быть переданы в редакцию вместе с окончательным подписанным вариантом рукописи.

## 4. Общие требования к рукописи

Электронный файл рукописи должен быть сформирован с использованием стандартных пакетов редакторских программ (например, MS Word, WordPad).

Формат страниц: А4, рекомендуемые отступы от краев листа: сверху и снизу — 3 см, слева и справа — 2 см, рекомендуемый шрифт Times New Roman, 12 пт, междустрочный интервал — одинарный или полуторный. Страницы должны быть пронумерованы.

Файл со статьей должен содержать:

- 1) титульный лист (на русском и английском языках);
- 2) текст статьи (введение, структурированные разделы статьи, заключение);
- 3) литературу (последовательный перечень цитируемой литературы);
- 4) сведения об авторах.

## 5. Титульный лист

Представляется на русском и английском языках и должен включать:

- УДК;
- краткое информативно-смысловое название;
- инициалы, фамилию;
- краткое (по возможности) наименование организации (при указании организации не допускается приводить только аббревиатуру), располагается после фамилии автора;
- город;
- аннотацию: должна быть краткой (не более 200 слов), информативной и отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи;
- ключевые слова (не более 15) должны способствовать индексации и классификации.

## 6. Текст статьи

Основной текст статьи должен содержать:

- введение;
- структурированные разделы статьи;
- заключение;
- литературу.

**Введение** должно содержать четкое обозначение целей и задач работы. В нем могут даваться ссылки на ключевые работы в области исследования, но введение не должно быть литературным или историческим обзором.

Структурированные разделы статьи должны содержать четкое и последовательное изложение материала работы. Заголовки разделов основной части могут иметь нумерацию (1, 2, 3 и т. д.). Допускается в каждом разделе создавать подзаголовки разделов.

Заключение должно включать основные выводы, обсуждение спорных моментов, значимость теоретических положений, их ограничения; место и роль в разрезе предыдущих исследований, возможностей практических приложений.

## 7. Требования к таблицам, рисункам и формулам

### Таблицы и рисунки

Таблицы и рисунки рекомендуется располагать внутри текста после первого указания на них. Размер таблиц и рисунков не должен выходить за рамки формата текста. Все таблицы и рисунки должны быть последовательно пронумерованы и иметь краткое название (название таблиц дается над таблицей, рисунков — под ними). Таблицы и рисунки должны быть понятными безотносительно к объяснению в тексте. Пояснения к таблицам и рисункам должны быть краткими. Пояснения к таблицам должны располагаться внизу таблицы и иметь указатели с использованием надстрочной буквенной или цифровой индексации (меньшего размера относительно текста). Пояснения к рисункам должны располагаться под названием рисунков с использованием шрифта меньшего размера относительно текста названия рисунков.

Таблицы представляются в стандартном редакторе MS Office, например MS Word или MS Excel.

Рисунки должны быть высокого качества. Графики должны предоставляться преимущественно в формате MS Excel. Схемы и карты предоставляются в векторных форматах eps, cdr. Фотографии и другие иллюстративные материалы, предоставляемые в виде растровых изображений, должны иметь разрешение 300 dpi (при размере на формат издания) и быть в форматах TIFF или JPEG (без сжатия). На растровых рисунках должны хорошо читываться текст и все значимые элементы.

### Формулы

Отдельно стоящие формулы должны быть набраны с использованием стандартных средств MathType или Equation.

Переменные величины и элементы формул, располагаемые внутри текста, набираются по возможности с использованием текстовых выделений (нижний, верхний регистры, курсив, греческие буквы и т. д.).

Формулы и буквенные обозначения должны быть тщательно выверены автором, который несет за них полную ответственность.

## 8. Литература

Библиографические ссылки в статье рекомендуется осуществлять как затекстовые ссылки и обозначать номерами в порядке цитирования в квадратных скобках, например [1] или [2—5], при необходимости с указанием страниц. Ссылки на неопубликованные работы недопустимы. Список литературы должен размещаться в конце статьи и составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

Порядок составления списка следующий:

— для книг: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название, место и год издания, издательство, общее количество страниц;

— для глав в книгах и статей в сборниках: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название статьи, полное название книги, фамилия и инициалы редактора (редакторов), место и год издания, издательство, номера первой и последней страниц;

— для журнальных статей: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название статьи, название журнала, том издания, номер, номера первой и последней страниц. Если число авторов больше трех, вначале пишется название статьи, затем все авторы и далее название журнала, том издания, номер, номера первой и последней страниц;

— для диссертаций: фамилия и инициалы автора, докторская или кандидатская, полное название работы, год и место издания.

Ссылки на литературу в статьях, представленных для публикации зарубежными авторами, могут производиться с использованием международного стандарта.

Авторы самостоятельно несут ответственность за точность информации по цитируемой литературе.

## 9. Сведения об авторах

Сведения об авторах должны включать:

- фамилию, имя и отчество (полностью);
- степень, звание и занимаемую должность, полное и краткое наименование организации;
- число публикаций, в том числе монографий, учебных изданий;
- область научных интересов;
- контактную информацию: почтовый адрес (рабочий), телефон, факс, e-mail, моб. телефон (для связи с редакцией).

## 10. Заключение лицензионного договора

В соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ между авторами и журналом должен быть заключен лицензионный договор с приложением к нему акта приема-передачи произведения. Эти документы редакция направляет авторам статьи для подписи по эл. почте или по факсу с последующей отправкой оригиналов документов по почте.

# Научно-практический журнал

## Российское конкурентное право и экономика

### Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России (ВАК) для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2019

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 10 печ. л. Печать офсетная

Тираж 3000 экз.

Подписано в печать 20.12.2019

### Редакция:

#### Главный редактор

Максимов Сергей Васильевич

E-mail: [osipova@fas.gov.ru](mailto:osipova@fas.gov.ru), [journal@dex.ru](mailto:journal@dex.ru)

#### Ответственный секретарь

Виноградова Лилия Владимировна

E-mail: [journal@dex.ru](mailto:journal@dex.ru)

#### Отдел подписки

Тел.: +7 (495) 787-52-26

E-mail: [journal@dex.ru](mailto:journal@dex.ru)

#### Верстка:

Луговой Александр Вячеславович,

Столбова Марина Сергеевна,

Королева Светлана Ивановна

#### Корректур:

Легостаева Инна Леонидовна,

Синаюк Рива Моисеевна,

Шольчева Янина Геннадьевна

#### Адрес редакции:

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А

АО ФИД «Деловой экспресс»

Тел.: +7 (495) 787-52-26

#### Издание, распространение и реклама —

АО ФИД «Деловой экспресс»,

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А

Тел.: +7 (495) 787-52-26

E-mail: [journal@dex.ru](mailto:journal@dex.ru)

<http://www.dex.ru>

#### Альтернативная подписка

«Пресса России», индекс 43225

Почта России, индекс П3480